

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/







HISTOIRE

D E

CHARLEMAGNE.

TOME PREMIER.

On trouve chez le même Libraire les Ouvrages suivans de M. GAILLARD.

HISTOIRE de la Rivalité de la France & de l'Angleterre, première époque, 3 vol. in-12.

Histoire de la Rivalité de la France & de l'Angleterre, feconde époque, ou Histoire de la querelle de Philippe de Valois avec Edouard II, 4 vol. in-12.

Supplément à la Rivalité de la France & de l'Angleterre, troissème époque, 4 vol. in-12. 12 l.

N. B. Ces trois articles forment l'Ouvrage complet de la Rivalité de la France & de l'Angleterre, par M. Gaillard, en 11 vol. in-12, & se vendent ensemble ou séparément, ains qu'ils sont indiqués ci-dessasses.

Histoire de François I, Roi de France, 8 vol. in-12. 24 l.

Les trois derniers volumes se vendent séparément, & servent à compléter les quatre premiers vol. de la première Edition; ce qui la rend aussi complette que la dernière, parce que ces 4 vol. en contiennent autant que les 5 premiers de la dernière Edition,

HISTOIRE

D E

CHARLEMAGNE,

PRÉCÉDÉE de Considérations sur la première Race, & suivie de Considérations sur la seconde.

PAR M. GAILLARD, de l'Académie Françoise, & de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres.

TOME PREMIER.



A P A R I S

Chez MOUTARD, Imprimeur-Libraire de la REINE, de MADAME, & de Madame la Comtesse d'ARTOIS, rue des Mathurins, Hôtel de Cluni.



Avec Approbation & Privilège du Roi.

PRÉFACE.

LE fond de cet Ouvrage est l'Histoire de Charlemagne, mais elle est précédée de Considérations sur la première Race, & suivie de Considérations sur la seconde.

Ces accessoires ne sont pas simplement des préliminaires & une suite, ils entrent dans le plan de l'Ouvrage; ils sont une partie esfentielle du sujet, tel qu'il a été conçu: l'Histoire de Charlemagne a seule toute son étendue; l'Histoire des deux Races n'est qu'en abrégé; mais elle est entière, & elle devoit l'être, dans les vûes de l'Auteur.

pj PREFACE.

Il falloit montrer tout le mal que Charlemagne avoit à corriger, & qu'il a corrigé en partie; il falloit montrer tout le bien que ses successeurs avoient à détruire, & qu'ils ont détruit entiérement. Il falloit faire connoître comment les hommes sont ou deviennent des Barbares, comment les Barbares peuvent quelquesois devenir des hommes, combien les hommes redeviennent facilement des Barbares.

C'est ce tableau qu'on a voulu présenter dans ces trois vicissitudes; ce sont ces vicissitudes dont on a tâché d'exposer & les causes & les essets: en général, on a voulu tirer, de cette partie de notre Histoire, toutes les vérités utiles, toutes les moralités importantes qu'elle peut fournir.

L'Histoire doit non seulement être racontée, mais encore être raisonnée; il faut que les hommes & les événemens soient jugés; il faut que les fautes & les erreurs du passé soient la leçon de l'avenir; il faut qu'on sache ce qui s'est fait, pour favoir ce qu'il faut faire & ce qu'il faut éviter; & sur un si grand intérêt, l'Historien ne doit point s'en rapporter à la sagacité du Lecteur, il doit la provoquer, il doit l'aider par des réflexions. Tous les bons Historiens, anciens & modernes, en ont usé ainsi; chez eux les réflexions accompagnent toujours le récit des faits, ils ont tous été Philosophes; & sans phi-

viij PRÉFACE.

losophie, qu'est-ce que l'Histoire? Ce n'est pas qu'il n'y ait des Lecteurs ennemis des réflexions. qui disent encore: Racontez-nous les faits, & laissez-nous juger. On ne peut que féliciter les esprits afsez éclairés, pour n'avoir aucun besoin des lumières d'autrui; mais ce n'est pas sans doute le grand nombre. D'ailleurs l'Historien, plus rempli, plus pénétré des événemens qu'il raconte, les ayant médités plus long-temps, & les ayant vus sous plus de faces, n'en est-il pas le Juge le plus naturel? N'est-il pas le plus capable d'en saisir les rapports, d'en fixer le résultat, d'en embrasser les conséquences? Le Lecteur peut il comparer l'impression légère qu'il reçoit par la

lecture, à l'impression prosonde que l'Historien a dû recevoir par l'étude? Le Lecteur le plus attentif n'a-t-il pas toujours besoin d'être averti, d'être excité? Dans tous les genres, l'Auteur qui pense le plus sera toujours celui qui fera le plus penser le Lecteur.

Croit-on que, sans la philosophie lumineuse de M. Hume, le commun des hommes eût des idées aussi saines sur l'Histoire d'Angleterre? Croit-on que, sans les coups de pinceau, sans les traits prosonds de Tacite, on eût des idées aussi sortes des crimes de la politique, des violences de la tyrannie, des bassesses de l'adulation?

Les Mémoires historiques sonz la partie la plus agréable de l'His-

toire, parce que c'est une converfation plutôt qu'un Ouvrage; c'est la partie le plus strictement renfermée dans le récit des faits, & qui sembleroit pouvoir le plus se passer de philosophie, par l'intérêt personnel que l'Auteur a communément aux choses qu'il raconte; & par les détails auxquels il peut fe livrer; cependant les Mémoires historiques même plaisent sur-tout en proportion de la philosophie qui y règne, & des jugemens qu'ils contiennent. Les Mémoires de Sully abondent en réflexions; les Mémoires de Madame de Staal, qu'on peut regarder comme d'excellens Mémoires historiques, ont par-tout l'empreinte philosophique; son Histoire paroît n'être qu'une

fuite de pensées & de sentimens; les Mémoires du Cardinal de Retz sont extrêmement pensés, & les dissertations n'y sont peut-être que trop fréquentes.

Concluons en général, que l'Histoire est tout à la fois un témoin qui dépose & un juge qui prononce.

Mais les Historiens, même les plus éclairés, n'ont pas toujours jugé assez sainement des choses; ils ont été trop souvent entraînés par les idées de leurs siècles; la plupart des jugemens de l'Histoire sont à résormer, & c'est un motif de plus de raisonner aujourd'hui l'Histoire. Il saut rayer de ses Annales, il saut démentir à la face de l'Univers tous ces jugemens insectés de l'esprit du Machiavellisme,

xij - PRÉFACE.

ces éloges de la guerre, ces hommages prostitués au crime réputé heureux, à la fourberie réputée adroite; il faut s'élever contre ces ennemis du genre humain, qui ont osé distinguer deux Morales, l'une pour le Peuple, l'autre pour les Rois; l'une qui règle les droits des Particuliers, l'autre qui fait la destinée des Empires; contre ces Ecrivains ou pervers ou stupides, qui, laissant dans l'oubli, ou livrant même au mépris les vertus pacifiques & bienfaifantes, ont toujours célébré les vices turbulens & funestes, & ont fourni par-là aux Tyrans & aux rebelles des encouragemens & des motifs. On dira peutêtre que cette discussion, que cette réfutation des mauvais jugemens de

PREFACE.

l'Histoire, est d'un Avocat plus que d'un Historien; que c'est plaider plus qu'écrire l'Histoire. Oui, c'est plaider, c'est plaider la cause de l'humanité contre les oppresseurs & les esclaves. Quel plus noble emploi pour l'Histoire! Puissions-nous être dignes à jamais de l'écrire ainsi, & puisse l'humanité n'avoir pas à désavouer ses désenseurs!

Ne quittons point cette thèse, elle peut nous sournir encore quelques réslexions. L'Histoire & la Fable doivent l'une & l'autre avoir pour objet une moralité; la Fable sonde cette moralité sur des faits qu'elle invente & qu'elle y adapte; l'Histoire la sonde sur des faits vrais, & lui donne par-là une base plus solide.

xiv PRÉFACE.

Quant à la manière d'employer la moralité, elle est à peu près la même & pour la Fable & pour l'Histoire, soit que l'Auteur l'énonce de lui-même, soit qu'il la place dans la bouche d'un de ses personmages, foit qu'il la supprime entiérement, lorsqu'elle sort assez d'elle-même du fond du sujet, & que l'esprit ne peut pas ne la pas fentir & ne la pas suppléer. Lorsqu'Agrippine crie au Centurion qui la massacre par l'ordre de son fils, & qui l'avoit déjà frappée à la tête: Frappe les entrailles qui ont porté ce monstre, VENTREM FERI, ces deux mots ont plus d'éloquence & de moralité que n'en auroient les plus fortes déclamations contre le parricide. Lorsqu'après avoir rapporté

les crimes long-temps impunis de Néron, l'Historien ajoute: La longue patience du genre humain se lassa ensin, on n'a pas besoin d'étendre davantage la menace terrible que cette phrase si simple sait à tous les Tyrans. Mais toutes les fois que les préjugés, ou d'opinion ou d'usage, s'opposent à la moralité & la repoussent, on ne peut la faire fortir avec trop d'éclat, on ne paut l'énoncer trop formellement, ni la développer trop pleinement; le Lecteur alors est, pour ainsi dire, un ennemi qu'il faut vaincre, ou du moins un juge prévenu qu'il faut ramener & détromper, un aveugle qu'il faut éclairer, même malgré lui; il ne faut pas fur-tout qu'une vérité utile puisse lui échapper, faute de sagacité de sa part,

xvj PREFACE.

ou de développement de la part de l'Auteur.

Mais, me dira-t-on peut-être, il y a une différence essentielle entre la Fable & l'Histoire relativement à la moralité; la Fable, maîtresse des faits, les invente & les dispose pour la moralité qu'elle a en vûe; l'Histoire reçoit les faits & ne les invente pas; le hasard, ou le pouvoir inconnu qui préside aux destinées, n'arrange pas toujours les fairs d'une manière favorable à une moralité quelconque. De plus, l'Historien même, dans le choix des sujets qu'il traite, ne songe pas toujours à une moralité. On voit, vers le commencement de ce siècle, sorur des glaces du Nord, un Héros d'une valeur romanesque, un Roi d'un caractère

PREFACE. xvi

singulier, qui étonne & agite l'Europe du Nord au Midi; un homme éloquent juge ce portrait digne de ses pinceaux, & il écrit l'Histoire de Charles XII, comme Quinte-Curce celle d'Alexandre; il n'y a là de moralité ni dans l'Ouvrage, ni dans l'intention de l'Auteur.

Je réponds, 1°. que dans la comparaison de Charles XII & du Czar Pierre I son rival, l'un s'égarant dans ses vastes projets, & s'aveuglant par ses victoires, l'autre s'instruisant par ses défaites, s'élevant par degrés jusqu'à l'égalité, acquérant ensin la supériorité, on trouveroit aisément la moralité particulière de cette Histoire, c'est celle de ces Vers d'Horace:

Vis consilt expers mole ruit sua;
Vim temperatam Dii quoque provehunt
In majus.

xviij PREFACE.

Que dans Charles XII, prifonnier en Turquie pour s'être engagé mal à propos dans les déserts de l'Ukraine sur la soi de ses succès, on retrouve cette belle moralité de Virgile:

Nescia mens hominum fati sortisque future. Et servare modum rebus sublata secundis.

Et celle-ci de La Fontaine:

Défions-nous du sort, & prenons garde à nous Après le gain d'une bataille.

M. de Voltaire, dans son discours sur l'Histoire de Charles XII, tire même, de ce sujet, une moralité plus étendue & plus importante, qui reviendra souvent dans l'Ouvrage qu'on présente ici au Public.

Je réponds, 2°. que, quand on parle de la moralité de l'Histoire & même de la Fable, on n'entend point cette moralité des Contes des Fées, qui consiste à donner toujours sur la terre, à la vertu sa récompense, au vice son châtiment; cette moralité se rencontre rarement dans l'Histoire, & par cette raison on l'emploie rarement; même dans la Fable. On entend donc par moralité dans l'Histoire & dans la Fable, toute vérité utile, toute vérité qu'il importe aux hommes de savoir, & dont il leur importe de se souvenir dans l'occasion, parce qu'elle peut avoir quelque influence fur leur conduite. Or, nous disons qu'à cet égard tout est égal entre la Fable & l'Histoire. C'est une Fable très-morale dans ce sens, que les animaux malades de la peste. Quelle en est cependant la moralité? Selon que vous serez puissant ou misérable, Les jugemens de Cour vous rendront blanc ou

xx PREFACE.

Cette vérité n'a rien de consolant ni de savorable à l'humanité, mais elle peut sui être utile; elle avertit le soible & le misérable d'éviter, s'il le peut, les jugemens de Cour. On peut dire la même chose de la moralité de la Fable du loup & de l'agneau..

La raison du plus sort est toujours la meilleure.

Ce n'est point un hommage rendu à la puissance, c'est un avertissement donné à la soiblesse d'éviter toute concurrence avec la sorce; & par la haine qu'inspire le loup, jointe à la pitié qu'inspire l'agneau, c'est encore un avertissement donné à la puissance, de ne pas se rendre odieuse en abusant de ses avantages; c'est, en un mot, le majori cede, minori parce, du vieux Caton.

Il en est de même de l'Histoire;

elle n'a point de leçon si fâcheuse dont on ne puisse & dont il ne faille profiter, elle n'a point de fait qui ne contienne des vérités utiles; il s'agit de les faire sortir. & de les montrer, si elles ne se montrent pas d'elles-mêmes. Au défaut de moralité particulière, il y auroit toujours deux moralités générales qui embrassent tous les événemens, soit dépendans, soit indépendans de notre volonté; s'ils n'en dépendent pas, la moralité se réduit à ce Vers de Corneille: Faites votre devoir, & laissez faire aux Dieux.

S'ils en dépendent, elle peut se réduire à cette maxime: Ne rien abandonner au hasard de ce qui peut être réglé par la prudence; mais, encore un coup, chaque événement a ses moralités & ses vé-

xxij PRÉFACE.

rités particulières: la meilleure Histoire est celle qui en ossire le plus; le meilleur Historien est celui qui en découvre & qui en montre le plus. C'est là que toute vérité est bonne à dire; Cicéron le recommande expressément à l'Historien: Ne quid veri non audeat. Or, ne dire que les faits en dissimulant les conséquences qui en résultent, ce n'est pas dire toute la vérité, ce n'est pas remplir toutes ses obligations.

Etre utile, en un mot, être utile (1), voilà le grand devoir de tout Ecrivain & la condamnation de tant d'écrits; si c'est la condamnation de celui-si, ce ne sera

Phédre.

⁽¹⁾ Niss utile est quod facimus, stulta est gloria.

PREFACE. xxiij

pas du moins celle des intentions de l'Auteur.

D'après le peu que nous avons dit du but & de l'objet particulier de cet Ouvrage, on voit qu'il n'a été ni rempli ni même saiss dans tous les autres Ouvrages saits diqu'à présent sur Charlomagne; on voit que nous n'avons pas dû être arrêtés par la considération de ces autres Ouvrages, qui ne disserent pas moins de celui-ci dans le sond que dans la sorme.

A n'envisager même que l'Histoire de Charlemagne, le travail de Mr de la Bruère, quoiqu'estimable, quoique présentant des résultats assez exacts, & des extraits assez bien faits du peu d'Auteurs qu'il avoit consultés, est superficiel

xxiv PRÉFACE.

& absolument insuffisant; il a fallu pousser beaucoup plus loin les recherenes, & treuser bien plus avant dans le sujet.

M. de Foncemagne & M. Dacier avoient commencé, sur une partie de l'Histoire de Charlemagne, des recherches qui m'ont guidé dans une partie des miennes, & un travail, qui, s'il eût été continué, auroit sans doute rendu le mien & tout autre inutiles. M. Dacier ayant renoncé à faire usage de ces matériaux, a bien voulu me les communiquer, & j'en ai tiré assez de secours pour regretter beaucoup de n'avoir pu en tirer davantage, cette ébauche n'embrassant précieule qu'une foible partie du règne de Charlemagne.

Mais

PRÉFACE. xxv

Mais la totalité des matériaux de cette Histoire est dans les divers Recueils des Historiens de France, d'Allemagne & d'Espagne; le reste dépend de la manière de voir & de mettre en œuvre; tous ne voient pas les mêmes choses dans les mêmes objets, & la manière d'exécuter varie encore plus que celle de voir.

Au reste, ces matériaux sont fort nombreux & sort peu abondans; c'est une stérile richesse. Les Annalistes, les Chroniqueurs, source de notre vieille Histoire, outre l'inconvénient de se répéter les uns les autres, ont celui d'énoncer les saits avec un laconisme qui dessèche & qui glace tout. Ces mo-

Tome I. b

numens de l'ancienne Histoire Romaine, ces

Pontificum libros, annofa volumina Vatum, contenoient du moins des fables brillantes, à en juger par l'Histoire des premiers siècles de Rome; chez nos Chroniqueurs, fable, vérité, tout est sec & froid. Ceux mêmes qui ont eu le plus de part aux affaires & qui devoient prendte le plus d'intérêt à ce qu'ils écrivoient, semblent avoir moins écrit pour instruire la postérité, que pour se rendre compte à euxmêmes de certaines époques, & pour soulager leur mémoire. Eginard, qui écrivoit & par vanité & par reconnoissance, qui vouloit & se vanter de la confiance dont Charlemagne l'avoithonoré, & s'ac-

PREFACE. . xxvij

quitter envers ce grand Prince en célébrant sa gloire, est plus sec & plus abrégé sur son Histoire que M. de la Bruère. Ceux qui ont à parler des règnes postérieurs à François I, se plaignent au contraire de la sécondité, de la prolixité de certains Mémoires historiques modernes: mais ne vaut-il pas mieux avoir à retrancher qu'à suppléer, & à réduire qu'à étendre?

Celui de tous les Auteurs anciens qui fournit le plus de traits curieux sur Charlemagne, & le plus de lumières ou plutôt de lueurs sur les usages du temps, c'est le Moine de Saint Gal; mais on ne peut le suivre qu'avec précaution, & son amour pour le merveilleux l'a rendu suspect à ceux mêmes à

xxviij PREFACE.

qui le merveilleux ne déplaît pas.

Un autre inconvénient de ce sujet, c'est la multiplicité & la continuité des guerres. Les guerres en général ne sont bonnes ni à faire ni à décrire: qu'un Militaire instruit & fait pour instruire, un Feuquières, un Follard, un Montécuculli, traite savamment de son art, qu'il en expose les principes, qu'il en dévoile les secrets, qu'il distingue les fuccès mérités & les fautes heureuses, les traits de génie & les coups du sort, qu'il observe, qu'il juge & les Généraux & les armées & les expéditions, il fait sans doute un Livre utile; mais que le Père Daniel fasse de l'Histoire un long Journal de siéges & de combats, qu'il s'appesantisse sur les détails les

PRÉFACE. xxix

plus indifférens de la Tactique, c'est être ennuyeux bien gratuitement, & le mérite de se connoître en opérations militaires, n'égale pas peut-être dans un Religieux le ridicule d'en avoir la prétention.

Ce défaut, d'étaler trop de détails militaires, n'est pas à craindre dans l'Histoire de Charlemagne, malgré les guerres dont elle est remplie; les secs Chroniqueurs qui nous ont appris ce que nous savons de ces guerres, sont trop ennemis des détails; mais ce n'est que changer d'inconvénient; cette sécheresse flétrit tout, on ne voit rien que consusément; le récit d'une guerre doit en être le tableau, & la plus grande prolixité, qui, du moins, donne une idée des choses,

xxx PREFACE.

rest encore moins ennuyeuse qu'une briéveté qui ne peint rien.

Il nous reste à rendre compte de l'ordre que nous avons suivi dans cet Ouvrage. Fidèles au principe de présenter toujours des tableaux entiers, & d'éviter la confusion des objets, nous avons séparé, comme dans l'Histoire de François I, la partie politique & militaire de la partie ecclésiastique, & de celle qui concerne la Législation, la Littérature, les Institutions, les mœurs, les usages, &c. nous avons confidéré Charlemagno tour à tour & toujours séparément, dans la politique extérieure & dans la politique intérieure; nous avons distingué en lui le Conqué-

PRÉFACE. xx.

rant & le Législateur, le Roi même & l'Empereur; nous avons fur-tout distingué avec soin son Histoire véritable & son Histoire romanesque; car si Eginard a écrit l'Histoire de ce Prince, le faux Turpin l'a écrite aussi à sa manière, & en général les Romanciers jouent un grand rôle parmi les Historiens de Charlemagne; nous avons donc fait de fon Histoire romanesque un article particulier de cet Ouvrage, & nous avons montré par-tout les rapports qu'elle a ou qu'elle peut avoir avec l'Histoire véritable.

Nous avions exposé, dans la Préface de l'Histoire de François I, les inconvéniens de la méthode chronologique, c'est-à-dire de celle qui consiste à rapporter, sous une même année, tous les événemens

xxxij PREFACE.

de tous les genres, & toutes les portions d'événemens qui appartiennent à cette année; nous avions dit combien cette méthode détruit tout intérêt, combien elle confond tous les objets, combien elle s'oppose à l'intégrité, à la netteté de chaque tableau, comme elle ne présente que des faits morcelés & imparfaits, sans cesse pris, quittés, repris, interrompus, oubliés, rappelés. Nous avions établi que, pourvu que l'époque précise de chaque événement & de chaque portion d'événement fût marquée à la marge, le devoir de l'Historien est rempli, & que la Chronologie n'exige rien de plus : nous ajouterons seulement ici, qu'au lieu de la méthode chronologique, nous avons souvent suivi la méthode géo-

PRÉFACE. xxxiij graphique dans les divisions de l'Histoire politique & militaire de Charlemagne; c'est-à-dire qu'en prenant une grande époque, comme celle de Charlemagne Roi & celle de Charlemagne Empereur, nous avons traité, dans autant de Chapitres séparés, les affaires de l'Italie, celles de la Germanie, celles de l'Espagne pendant la durée entière de cette époque, toujours dans le même principe d'éviter la consusion & de présenter des ta-

Un Auteur avoue volontiers les difficultés de son sujet, & souvent il les exagère, parce qu'il se flatte toujours en secret de les avoir vaincues; nous avons beaucoup parlé des difficultés du nôtre, n'en dissi-

bleaux nets & entiers.

Exxiv PREFACE.

mulons pas non plus les avantages; il n'annonce rien que de brillant & d'heureux; le nom de Charlemagne réveille de grandes idées; son règne est pour la Nation Françoise la plus belle époque de gloire & de puissance, &, ce qui vaut encore mieux, de sagesse & de bonheur ; c'est alors que , gouvernée par un Roi supérieur à tous les hommes, elle a été elle-même supérieure à tous les Peuples; & qu'elle a paru avoir sur l'Europe cet ascendant que Rome, dans ses beaux jours, avoit eu sur l'Univers.

N. B. A la fin du quatrième Volume, & à la suite de l'Histoire de Charlemagne, on trouvera un autre Ouvrage; Ouvrage qui n'a d'autre rapport avec Charlemagne, que

PREFACE. xxxv

d'êrre du même Auteur & d'avoir été composé à peu près dans le même temps : on a cependant, pour le placer ici, d'autres motifs que celui de grossir le Volume. Cet Ouvrage est une Vie de M. le Premier Président de Lamoignon. Elle a été imprimée in-4°. pour être mise à la têre d'une Edition qu'on prépare des Arrêtés de Lamoignon; mais borner cette Vie à servir de Préface aux Arrêtés, c'est peut-être un peu trop renfermer dans l'enceinte du Palais, & restreindre aux seuls gens de Loi l'ufage d'un Ouvrage historique qui renferme des anecdotes curieuses, puilées dans des sources pures, & qu'on ne trouve point ailleurs; d'un autre côté, l'Ouvrage est trop peu considérable, pour être imprimé à

xxxvj PREFACE.

part : il falloit une occasion pour le publier. En voici une.

De plus, dans l'Edition in-4°. destinée aux Arrêtés, on s'est contenté de renvoyer aux Papiers publics, pour la réfutation d'une anecdote calomnieuse & gratuitement injurieuse à M. le Premier Président de Lamoignon, laquelle a été publiée depuis peu dans une Brochure infitulée : Pièces intéressantes & peu connues, pour servir à l'Histoire. A Bruxelles, 1781. On trouvera ici & l'Anecdote, & la Réfutation & les Pièces justificatives, qui appuient la dernière & détruisent la première; la réunion nécessaire de ces Pièces à la Vie de M. de Lamoignon, ne se trouve absolument qu'ici.

HISTOIRE



HISTOIRE

D E

CHARLEMAGNE,

PRÉCÉDÉE de considérations sur la première Race de nos Rois, & suivie de considérations sur la seconde.

Magnus bello, major pace.

INTRODUCTION.

JE vais écrire l'histoire d'un Conquérant, & c'est pour rendre plus sensible l'abus des conquêtes; je vais faire connoître celui de nos Rois qui a fait la guerre avec le plus de Tome I. gloire & de bonheur, & c'est pour mieux montrer l'absurdité de la guerre. On verra que la guerre en général a été pour Charlemagne, ce que les Croisades surent depuis pour Saint Louis, un tribut qu'il paya aux erreurs de son temps : on verra que, né pour changer l'esprit des Nations, pour soumettre la terre à l'empire des loix & des mœurs, la guerre seule mit obstacle à ses vûes bienfaisantes; qu'elle perpétua le règne de la barbarie sous un Prince ami des Lettres; qu'elle rendit cruel ce Roi, qui, le premier, par la force de son génie & par la sensibilité de son ame, avoit deviné les droits de l'humanité: qu'elle lui ôta, tantôt les moyens, tantôt la volonté de faire tout le bien dont il étoit capable, & qu'elle le força de laisser imparfait le bonheur du genre humain, qui pouvoit être fon ouvrage. Charlemagne

DE CHARLEMAGNE.

pouvoit dire de la paix, ce que Galba, dans Tacite, dit de la liberté: Dignus eram à quo inciperet. J'étois digne de l'introduire & de la fixer sur la terre.

Voyons dans quel état il avoit reçu la France, & dans quel état il la laissa; ce qu'il sit pour les hommes, & ce qu'il manqua de faire.



CHAPITRE PREMIER.

Observations sur l'esprit de guerre, & parallèle des guerres des Peuples Barbares, & de celles des Peuples policés.

DEUX principes gouvernent le monde: la violence qui produit la guerre, & la raison qui conseille la paix. De ces deux principes, le premier est le plus actif, il tient aux passions: voilà pourquoi la guerre l'emporte par-tout sur la paix. Toute Nation est long-temps barbare avant d'être civilisée, & long-temps civilisée avant d'être raisonnable: voilà pourquoi la guerre est par-tout & dans tous les temps; & cette antiquité, cette universalité même, semblent sormer des titres en sa faveur. Le temps, l'exemple, l'admiration

5

stupide des Peuples qui a si souvent entraîné celle des Orateurs : des. Poëtes & des Historiens même, sembloient avoir confacté ce fléau : onn'osoit plus lui donner ce nom, tant l'idée qu'il présente paroissoit inconciliable avec le respect que l'Univers avoit conçu pour ces grandes calamités qu'on appelle Vidoires & Triomphes. Les idées défavorables à la guerre, appartiennent à la Philosophie moderne, & sont encore combattues. Les Ecrivains qui, dans ces derniers temps, ont proposé de chercher les moyens d'étendre & d'éterniser la paix, ont été traités de Réveurs. On a cru rendre à leurs idées tout l'hommage qu'elles méritoient, en les appelant des réves de bons Citoyens, & l'on n'a pas fenti que les rêves d'un bon Citoyen méritent qu'on cherche tous les moyens de les réaliser.

Cependant, tout en faisant & tout
A iii

en respectant la guerre, en croyant qu'elle est nécessaire, on a cherché à la rendre moins malfaisante, moins destructive, moins fréquente; on est parvenu à former un Droit des gens, dont l'objet, toujours mal rempli, est de faire dans la guerre le moins de mal, dans la paix le plus de bien qu'il est possible. On a cherché même à prévenir les guerres; c'est le but de tant de traités, d'actes de partage, de pragmatiques sanctions, de pactes de famille, de systèmes d'équilibre, & autres; cependant toute cette conduite est contradictoire : si la guerre est un bien, laissons-lui toute son étendue & toute son énergie; si c'est un mal, pourquoi se contenter de l'asfoiblir & ne pas chercher à l'anéantir? On a senti que la guerre, si elle avoit toute son action, si on lui laissoit tous ses moyens de nuire, dévoreroit la terre avec ses habitans, & détruiroit le genre humains Mais pourquoi veut-on bien lui laisfer faire une partie de ce funelle ouvrage? & comment, si c'est un mal qu'un incendie ravage ma maison, fera-ce un bien qu'il en consume au moins une aile?

Quand on a dit que la guerre appartient en propre aux lions, aux tigres, aux ours (1), ce n'est point une déclamation qu'on a faite, c'est une vérité qu'on a dite, & une vérité prise dans la nature. La subsistance de ces animaux n'est fondée que sur la guerre, ils n'existent que par le carnage. La guerre, au contraire, prive les hommes des objets de leurs jouissances, elle détruit les

A iv

⁽¹⁾ Que alia vite esses, si Legnes ursique, regnarent? Senec. de Clement. lib. 1, cap. 26. In acie versari, & manu cum hoste consligere, immane quiddam & belluarum simile ess. Cic. de Ossic. lib. 1. cap. 23.

monumens des Arts, ruine ou sufpend le commerce, arrête la communication des lumières & la circulation des biens, éloigne, isole, & oppose les uns aux autres des êtres pour lesquels il n'est point de bonheur solitaire, & dont l'intérêt est toujours de se réunir.

Qu'on y fasse attention, & l'on verra que ce malheureux besoin de faire la guerre, se mesure assez naturellement sur la distance où l'on est. soit de la barbarie ou de l'état de bête féroce, soit de l'état policé, qui est l'état de l'homme. Dans l'état de barbarie, la guerre est continuelle, elle est l'unique affaire, elle forme seule l'esprit général; dans l'état qu'on appelle policé, la guerre n'est qu'intermittente. Si on étoit tout-à-fait policé, la guerre cesseroit entiérement. Toute police tient à la paix, & a besoin de la paix; la févocité seule croit avoir besoin de

la guerre: mais chez les peuples même policés, on fait encore le mal par routine ou par de faux principes, quand on ne le fait plus par goût ni par besoin.

Si jamais la guerre peut paroître, moins étrangère aux hommes, c'est, dans cet état sauvage & barbare quiles rapproche des bêtes féroces. lorsque leurs différentes hordes sont forcées de chercher, ou aux dépens les unes des autres, ou aux dépens des Peuples policés, un établissement exclusif & nécessaire. Il faut l'avouer, les guerres des Peuples barbares font beaucoup moins déraisonnables que les nôtres. Chassés. par leur mukitude, d'un sol ingrat & fans culture, qui ne peut plus les nourrir, ils se répandent dans des climats plus heureux, & vont opprimer des peuples que la jouissance même des Arts rend moins propres à la guerre: l'agresseur alors a du

moins un intérêt pressant; un objet sensible & qu'il peut remplir; il a communément sur les Peuples qu'il attaque, l'avantage de la force & de la férocité que donne la Barbarie; c'est à lui qu'il appartient de combattre, il n'est point encore un homme. Mais des Peuples dont l'établissement est formé depuis longremps; des Peuples policés, entourés de toute part de Nations égalément policées; des Peuples à qui le commerce peut fournir toutes les jouissancés que la nature du sol leur a refusées; qui savent échanger tous les avantages respectifs, faire disparoître & l'éloignement des lieux & la différence des climats; des Peuples pour qui les mers, loin d'être des barrières qui les séparent, deviennent de nouveaux liens & de nouvelles sources de richesses & de bonheur: quel intérêt peuvent-ils avoir de faire la guerre, ou plutôt

quel intérêt n'ont-ils point de ne la pas faire? La perte est sûre, mêmeen cas de succès; ce succès est toujours incertain & toujours infructueux; en un mot, tout à perdre, rien à gagner, c'est à quoi se réduisent presque toutes nos guerres. L'ne peut être question de conquêtes fûres ni durables entre des Etats policés; l'œil vigilant de la Politique. est toujours ouvert sur les démarches de chaque Etat, & sur les changemens qui peuvent en résulter; les projets d'un seul deviennent l'affaire de tous; les petits Etats qui pourroient aisément être engloutis par les grands, sont sous leur protection & se maintiennent par le systême de l'équilibre, par l'intérêt qu'ont tous les grands Etats d'empêcher l'agrandissement de chacundeux, & de prévenir tout accrois sement de puissance capable d'alarmer la liberté générale, & de rompre

12 HISTOIRE

l'équilibre. Si les intrigues du Cabinet-& les négociations particulières parviennent à déranger pour un tempscette influence, à endormir, à égarer sur ce point la Politique extérieure; c'est un moment de distraction ou d'erreur qui ne peut durer, la Politique reprend bientôt son cours, & la Balance finit toujourspar se tourner contre toute Puissance qui veut s'agrandir.

Mais ce système de la Balance suffisant pour empêcher les conquêtes, ne l'est pas pour maintenir la paix. Comme chaque Etat reste le maître d'interpréter l'intérêt général suivant l'intérêt propre du moment & les vûes particulières, il arrive qu'aulieur de se réunir contre l'Etat quiveut troubler la paix, & de lui en ôter les moyens par cette réunion, ce qui devroit être le but de la l'olicique, on se partage, on cherchede l'un & de, l'autre côté à lier sa

DE CHARLEMAGNE.

partie de la manière la plus avantageuse, on parvient à l'égalité des forces par les efforts mêmes qu'onfait pour se procurer la supériorité: ainsi le système de la Balance n'est qu'un système de contention & de guerre, qui rend à la vérité les guerres inutiles, mais qui les fait renaître sans cesse. C'est beaucoup cependant qu'il rende les guerres inutiles & les conquêtes impossibles; car par cela seul l'absurdité de la guerre est démontrée, il ne s'agit plus que d'ouvrir les yeux & de faire usage de la raison.

Voilà done d'abord plusieurs différences essentielles entre les Peuples, Barbares & les Peuples policés, relativement à la guerre.

1°. Les Peuples Barbares, par leux qualité même de Barbares, sont plus propres à la guerre, non pas qu'ilst sachent mieux la faire, car ils ignorent les Arts, & l'Art de la guerre

14 HISTOIRE

comme les autres; mais ils aiment mieux la faire, & ils ne savent pas faire autre chose.

- 2°. Les Peuples Barbares n'ont rien à perdre du côté du commerce & des Arts, qu'ils ne connoissent point.
- 3°. La Politique extérieure n'existant pas pour les Barbares, ou n'ayant à leur égard qu'une très-soible influence, ne met point d'observale à leurs conquêtes, comme à celles des Peuples policés.
- 4°. Il est encore d'autres différences qui rendent les Peuples Barbares plus propres à la guerre que les Peuples policés. On a remarqué que chaque homme en particulier a un sentiment de sa foiblesse, qui l'avertit du besoin qu'il a des autres, & qui le porte à la paix & à la biensaisance; qu'au contraire, les Nations, les Corps, tout ce qui agit collectivement & par des sorces com-

munes, a un sentiment faux & exagéré de ces forces, qui le trompe. & qui lui fait adopter plus aisément des principes de guerre & de violence. Or, ce fentiment excessif de fes forces est bien plus grand chez un Peuple Barbare que chez un Peuple policé. Un Peuple Barbare qui a les armes à la main, croit pouvoir foumettre tout l'Univers, & ne voit ni terme ni obstacle à ses conquêtes. Ce sentiment naît de l'ignorance. Chez les Corps, chez les Nations en général, il vient de ce que chaque homme en particulier ne sait pas bien précisément ce qu'il hasarde, ni quelle sera sa contribution à la mise commune; il ne le voit pas du moins aussi distinctement que dans les entreprises qui lui sont personnelles, & qui roulent sur lui seul dans toutes leurs conféquences. Ce même fentiment chez les Peuples Barbares tient à l'ignorance

if Historke

de l'état des forces respectives, & de la proportion des moyens aux entreprises. Chez les Peuples policés, l'état des forces respectives est connu, tout est comparé, tout est calculé; on sait à peu près ce qu'on peut, & ce que peuvent les autres; ou, s'il est dans la comparaison des forces respectives quelques détails qui se refusent au calcul, l'opinion à cet égard tient lieu de certitude, & on fait au moins qu'en dernière analyse, la Puissance qui, par un agrandissement sensible, changeroit l'état actuel des forces connues, & romproit l'équilibre, verroit s'élever contre elle, par l'action continuelle & toujours variée de la Politique, de nouvelles combinaisons de forces auxquelles elle feroit obligée de céder.

5°. Enfin les changemens arrivés dans l'Art militaire, par le progrès même des connoissances, ont substitué par-tout les procédés des Arts à l'action de l'homme & aux facultés personnelles. Parmi nous, le plus brave Soldat est une machine obeis sante, obligée de suivre les mouvemens imprimés à tout le corps. & ne pouvant rien par elle même; la valeur aujourd'hui est la résolution ferme, froide & inébranlable de mourir sans défense & sans vengeance dans notre poste, si la mort vient nous y chercher. Chez les Barbares, au contraire, chez les Héros qui leur succèdent immédiatement, & chez les Chevaliers qui ont remplacé les Héros, la valeur étoit la confiance qu'un homme avoit dans sa force & dans son adresse, qualités alors fort exercées: en un mot autrefois c'étoien les hommes qui faisoient la guerre, aujourd'hui c'est l'artillerie (1).

⁽¹⁾ Pline, en parlant de l'usage des flè-

18 HISTOIRE

Et de là réfultent de nouvelles raisons d'éviter la guerre.

1°. Elle est plus aisée à réduire en calcul, elle s'y réduit même presque nécessairement; au lieu que les qualités personnelles sont susceptibles de combinaifons & de modifications qui se refusent au calcul : un homme & un homme sont quelquesois des grandeurs incommensurables; Achille chez les Grecs, Bayard chez les François, valoient presque seuls une armée; mais le produit des Arts & les frais qu'ils entraînent sont connus. Ouand deux Nations entrent en guerre, si on les suppose isolées, si on suppose que la Politique extérieure ne prenne aucune part à

:

ches, se plaignoit que nous eussions donné des ailes au ser, pour que la most parwint plus promptement jusqu'à l'homme. Ut ocyus mors perveniret ad hominem, alitem illam secimus pennasque serro dedimus. (Plin. liv. 34, c. 44.) Qu'eût-il dit de notre artillerie?

leur querelle, le calcul est tout fait, toutes deux seront ruinées, & la plus pauvre sera écrasée.

2°. Mais comme la Politique vient toujours au secours du plus soible, & lui sournit l'argent & les autres moyens de guerre (toujours évaluables en argent) qui lui manquent, l'équilibre se rétablit, la guerre se prolonge, les deux Nations ennemies sont également ruinées, austi bien que celles qui sont venues se mêler de la querelle. Tout cela n'estil pas sort sensé?

3°. Voilà pour ce qui concerne les Nations en général. Si l'on confidère les Guerriers en particulier, ceux qui ont leurs ressources en euxmêmes, ceux qui ont un sentiment de leur supériorité, qui les trompe peut-être, mais qui les anime & les rassure, doivent avoir plus d'ardeur pour la guerre que ceux qui se sentierement abandonnés au

hasard, & qui sont obligés d'attendre dans leur poste, sans passion & fans mouvement, une mort peutêtre inévitable. C'étoient les hommes qu'on craignoit autrefois; aujourd'hui ce sont les boulets & les bombes que l'on craint, d'autant plus qu'on ne peut ni les éviter ni les prévenir, & qu'encore un coup il faut les attendre. Les Hercules, les Achilles n'auroient aujourd'hui aucun avantage; il ne faut plus qu'être réligné à la mort dans un champ de bataille, comme Socrate l'étoit dans sa prison, dont il ne voulut pas fortir : autrefois on combattoit pour la vie & pour la gloire, aujourd'hui on meurt pour l'honneur; on agissoit, & on comptoit fur son action, aujourd'hui on est purement passif; on étoit guerrier, on est victime; on avoit plus de valeur, on a aujourd'hui plus de fermeté. Mais il résulte de là, que

les Nations doivent trouver dans la guerre plus de désavantage, & les Guerriers moins de plaisir; que ceux-ci par conséquent doivent s'y porter avec moins d'ardeur.

De plus, la guerre, pour les Barbares, est d'une facilité qui semble inviter à la faire. Rien ne les arrête, par-tout un pays ouvert, point de places fortes, peu de villes murées; un siége n'est qu'une escalade, une guerre qu'une incursion; une bataille décide d'une conquête, & quand l'agresseur est vaincu, s'il est parti d'un pays pauvre, il ne craint point de représailles. Chez les Nations policées, la guerre est un Art, & le résultat d'une multitude d'Arts. Par-tout des barrières & des obstacles; tout exige du temps, des efforts, des dépenses, du talent; une bataille ne décide rien; il en coute davantage au plus habile Général pour gagner une lieue de terrein, qu'à un Barbare pour conquérir un vaste Empire.

La guerre des Peuples Barbares a encore un autre avantage sur la guerre des Peuples policés, ou plutôt celle-ci a un autre désavantage, relativement à la personne des Rois. Chez les Barbares, le Roi n'est qu'un Chef, la Nation n'est qu'une armée; le Roi fait toujours la guerre en personne; & s'il est tué ou pris, un autre lui succède, & la Nation ne reste point sans Chef. Chez les Peuples policés, le Roi est une personne sacrée, pour laquelle il faut mourir, & qui, pour le bien de l'Etat, doit n'être point exposée aux hasards de la guerre. Pour un Roi Barbare, combattre c'est gouverner. Un vrai Roi a bien d'autres devoirs qui lui interdisent cette fonction (1). Si, malgré ses de-

⁽¹⁾ Cum plerique arbitrentur res bellicas

DE CHARLEMAGNE.

voirs & malgré le vœu public, il veut aller en personne à la guerre, la gloire des armes lui paroît donc assez belle pour qu'il veuille en conrir les risques. Ces risques sont la mort & la captivité. Si le Roimeurt à la guerre, l'Etat peut être perdu; si le Roi est pris, l'Etat est en combustion, & après une longue anarchie, la rançon du Roi est le sacrifice d'autant de Provinces qu'il plaît au vainqueur d'en exiger. Si on établit, comme on a voulu le faire, la maxime Machiavelliste: Que les traités faits en prison n'obligent point; on ne fera que rendre les guerres plus cruelles & les Rois plus malheureux; tout Roi qui tombera entre les mains de l'ennemi, doit s'atten-

majores esse quam urbanas, minuendu est haç opinio. Cic. de Ossic. lib. 1, cap. 22. On peut voir dans tout ce Chapitre 22, les raisons pour lesquelles Cicéron donne la préférence aux Législateurs sur les Héros guerriers,

dre à la mort, ou bien à une captivité éternelle. C'est donc une folie aux Rois de faire la guerre par euxmêmes. Mais sans cette folie, les Rois Barbares ne croyoient pas pouvoir décemment ordonner aux autres de la faire; ils ne croyoient pas pouvoir, pour leurs querelles personnelles, ou pour des intérêts imaginaires de l'Etat, envoyer leurs sujets à la boucherie, sans les y conduire eux-mêmes. Ils aimoient la guerre, ils la faisoient en personne, ils la faisoient véritablement, en Soldats, au péril de la vie & de la liberté; tels étoient, non seulement la foule des Rois guerriers & Barbares, mais les Clovis, les Charlemagne; tels furent, dans des temps postérieurs, les Jean, les François Ier., les Henri IV, les Gustave, les Charles XII. Les bons Rois font ceux qui n'aiment ni à faire la guerre ni à la faire faire aux autres, & qui

ne

ne croient jamais avoir des sujets de trop. Dans tout ce qui vient d'être dit, nous exceptons le cas unique d'une guerre légitime, nécessaire, c'est-à-dired'une guerre purement défensive; alors tout Citoyen doit au besoin devenir Soldat, & personne ne peut être dispensé de désendre la Patrie attaquée & son Roi insulté.

Des personnes éclairées pensent que l'influence des Arts sur l'Art de la guerre, que les progrès de l'Artillerie, par exemple, pourroient amener naturellement la pacification générale, en démontrant la certitude ou l'impossibilité du succès, & en soumettant les évènemens au calcul par l'évaluation des sorces. Diverses raisons m'empêchent de le croire.

1°. Le jeu de la Politique fera varier sans cesse, par les négociations & les intrigues, la somme des forces respectives.

Tome I.

3°. Le génie des Généraux, l'activité, la vigilance, les intelligences, les surprises, peuvent encore procurer des avantages difficiles à évaluer. N'y eût-il que les caprices de la Fortune, ils peuvent démentir tous les calculs.

De plus, les mœurs peuvent mettre entre deux Nations, d'ailleurs égales, une différence infinie, qui ait sur le produit même des Arts une influence générale. Supposons, en effet, une de ces deux Nations aimant encore l'honneur & la Patrie, & l'autre entiérement corrompue par le luxe & par l'intérêt personnel. Chez celle-ci, l'avidité des

subalternes, la négligence ou la connivence des Supérieurs, l'habitude & le principe de tout faire à grands frais & avec perte, multiplieront les dépenses, & l'objet ne sera point rempli; les provisions ne seront point faites ou le seront mal, les armes feront mal forgées, les canons mal fondus, la poudre mauvaise, tout sera d'une qualité désectueuse, rien ne servira au besoin: l'autre Nation aura pourvu à tout, & usé de toutes ses ressources. Ainsi l'égalité apparente du calcul laissera subsister entre elles, même dans les objets soumis au calcul, des différences inappréciables, sur lesquelles l'ambitieux qui voudra faire la guerre, se fera toujours illusion, & qui nourriront toujours en lui les erreurs de l'espérance. Ce n'est donc point, à ce qu'il nous semble, de ce côté-là qu'il faut attendre la paix durable que nous cherchons; elle

28

ne peut être que le fruit de la réunion de toutes les Puissances contrecelle qui voudra faire la guerre & troubler l'ordre établi.

Quant aux découvertes particulières qu'on peut faire dans les Arts relatifs à la guerre, elles ne sont ici d'aucune considération; l'avantage qu'elles peuvent procurer à la Nation inventrice, est tellement momentané, qu'il peut être regardé comme nul; un fecret important n'en est pas long-temps un pour les ennemis, pour les rivaux, pour les voisins; l'intérêt, qui l'a fait trouver, le fait bientôt publier; & s'il en étoit autrement, bien loin que la paix y gagnât quelque chose, la supériorité qu'une découverte donneroit à la Nation inventrice sur toutes les autres, ne serviroit qu'à perpétuer la guerre, par l'abus que cette Nation voudroit toujours faire de son avantage exclusif, Les Espagnols, dans leur fureur d'exterminer, laisserent-ils aux Américains le temps de se soumettre volontairement à une Puissance que l'art de traverser les mers, de dompter les chevaux & de donner la mort à une distance immense, leur annonçoient comme hors de toute proportion avec leurs foibles moyens de défense? Leurs cruautés ne réduissrent-elles pas ces malheureux à faire l'essai de leur foiblesse & de leur désespoir contre la force de leurs oppresseurs ? Mais voici une observation qui ne paroît point avoir été faite. S'il y eut jamais une découverte qui dût rompre tout équilibre entre la Nation inventrice & les autres, c'est celle de la poudre à canon : or, cette découverte a eu des commencemens si obscurs, qu'on ne sait précisément ni quel fut l'inventeur, ni quelle est l'époque de l'invention, & qu'on ne trouve dans l'Histoire presque B iii

aucune trace de l'effet prodigieux qu'elle a dû produire. On nous parle de canons qui ont contribué à faire gagner aux Anglois la bataille de Crécy; mais on ne trouve ce fait dans aucun Auteur ni Anglois ni François de ce temps-là: il est rapporté par le seul Villani, Auteur Italien, que cette qualité d'étranger peut faire soupçonner d'avoir été mal instruit d'un fait sur lequel les deux Nations intéressées ont gardé le silence. Il paroît que dans le temps de cette découverte, on sur bien éloigné d'en sentir & les avantages & les inconvéniens; que long-temps encore après cette même découverte, on préféroit l'ancienne artillerie à la nouvelle, & que celle-ci n'a prévalu qu'à la longue, & qu'après avoir reçu de grands accroissemens.

Quoi qu'il en soit, personne aujourd'hui n'a véritablement intérêt à la guerre; les Peuples savent qu'ils n'en doivent attendre que des impôts & de l'oppression; les Rois pourroient apprendre de l'Histoire, que l'excès des impôts, suite nécessaire des guerres, est la source la plus féconde des révoltes & des séditions : ils peuvent d'ailleurs se rendre le témoignage, que l'accroissement de leur Empire, en le supposant possible, n'ajoutera rien à leur bonheur, & pourra nuire au bonheur des Peuples, en divisant les soins du Gouvernement; que l'acquisition d'une Province, en supposant qu'on pût la conquérir & la conserver, ne vaut jamais ce qu'elle a couté. Avant de songer à conquérir, ne faudroit-il pas s'assurer d'avoir tiré de son pays tout le parti possible en tout genre? Les Conquérans ressemblent trop à un riche, mauvais économe, qui acheteroit ou envahiroit toutes les terres de ses voisins, pour les laisser sans culture - ainsi que les siennes. Les Ministres, s'il leur étoit donné de connoître leurs vrais intérêts, verroient qu'il leur importé toujours de ne point faire la guerre, parce que, si, en temps de paix, ils ont contre eux leurs propres fautes & les intrigues de leurs ennemis, en temps de guerre ils ont de plus contre eux les évènemens. Richelieu menoit Louis XIII à la guerre pour l'enlever aux cabales de la Cour, & du camp même de Louis XIII partoient des intrigues continuelles pour perdre Richelieu; & les Mécontens, qui, fans la guerre, n'auroient point trouvé d'appui hors du Royaume, signoient des traités avec l'Espagne. Les vicissitudes de la guerre, la perte de la Catalogne & du Portugal, firent chasser ce fameux Comte Duc d'Olivarès, le Richelieu de Madrid: au contraire, Dom Louis de Haro rendit son crédit inébranlable, en

le fondant sur la paix, & en méritant que son Maître le distinguât des autres Ministres par ce surnom de la Paix (1), dont il lui sit un titre d'honneur. L'Europe s'unit pour demander le renvoi du Cardinal Alberoni, parce que les intrigues d'Alberoni troubloient l'Europe; la paix importe à tous.

Qui pourroit, encore un coup, avoir intérêt à la guerre? Les Peuples: la guerre les opprime. Les Rois? la guerre trouble leur repos & ruine leur Etat. Les Ministres? la guerre creuse un absme de plus sous leurs pas. La guerre ne prosite & ne plait qu'à quelques Généraux qui veulent s'illustrer ou s'enrichir, & à quelques

⁽¹⁾ Philippe V, Roi d'Espagne, donna de même le titre de Marquis de la Paz à Dom Juan Bautista Orendain, pour avoir négocié le traité de Vienne, du 30 Avril 1725, qui parut alors avoir réconcilié la Branche de Bourbon d'Espagne avec la Maison d'Autriche.

HISTOIRE

34

subalternes qui veulent s'avancer, c'est-à-dire qui espèrent voir périr leurs concitoyens & leurs amis, & rester seuls pour en hériter C'est à ce vœu secret & coupable, qu'on sa-crisse le bonheur public & la paix des Nations.

J'ai dit que la guerre, dans son principe, tient aux passions. C'est encore ce qui est plus vrai chez les Peuples Barbares que chez les Peuples policés; la cupidité, le désir du butin anime les premiers, & l'esprit de guerre, si puissant chez eux, fait naître une foule de rivalités de Nation à Nation, de Souverain à Souverain, de Général à Général, & même d'homme à homme. Sous notre première Race, les Rois d'Austrasie & ceux de Neuftrie, & leurs Maires du Palais, étoient tous rivaux. En Angleterre, l'heptarchie ne fut qu'une anarchie universelle, qu'un chaos de guerres &

de fureurs; ces Rois, entassés les uns sur les autres, se détestoient & se déchiroient tous : il en étoit de même de l'Espagne, divisée en une multitude de petits Royanmes Barbares, tous voisins & ennemis; il n'est pas bon aux Rois de se voir si souvent, & de se serrer de si près. Dans l'état actuel de l'Europe, les Cours des Rois, placées à une diftance convenable, n'agissent les unes sur les autres que par les intésêts généraux de la Politique, non par les intrigues particulières, ni par les passions personnelles : il est bien rare que la guerre naisse aujourd'hui des passions; on n'a pas même ce motif ni ce prétexte pour la faire. Le dirai-je? On la fait par routine, par préjugé, parce qu'on la faisoit autrefois, parce qu'il est d'usage, après quelques années de paix, de rentrer en guerre, même sans objet, parce qu'on n'ose ni se croire B vi

ni se montrer plus raisonnable que ses prédécesseurs, parce que la guerre a fait long-temps l'admiration des Peuples stupides, comme l'occupation des Peuples Barbares: on la fait ensin, comme Catilina & ses complices commettoient des meurtres & des assassants, pour s'y exercer, pour n'en pas perdre l'habitude, ne per otium torpescerent manus.

Lorsque l'Abbé de Saint-Pierre envoya au Cardinal de Fleury son projet de paix perpétuelle & de diète Européenne, avec cinq articles préliminaires, le Cardinal lui répondit:

D'ous avez oublié un article essentiel, c'est d'envoyer une troupe de Missionnaires pour disposer à cette paix & à cette diète le cœur des Princes

Eloges lus » contradans «. » Rien n'est beau dans les séanc. publ. » que le vrai, ajoute un Philosophe de l'Acad. très-éclairé; » le malheur de ces de l'Abbé de saint-Pierre. » projets métaphysiques pour le

» bien des Peuples, c'est de suppo-» ser tous les Princes équitables & » modérés, c'est-à-dire, de supposer » à des hommes tout-puissans, pleins » du sentiment de leur force, sou-» vent peu éclairés, & toujours af-" siégés par l'adulation & par le - mensonge, des dispositions que » la contrainte des Loix & la crainte » de la censure inspirent même si » rarement à de simples particuliers. » Quiconque, en formant des en-» treprises pour le bonheur de l'hu-» manité, ne fait pas entrer dans -- fes calculs les passions & les » vices des hommes, n'a imaginé » qu'une très-louable chimère «.

Voilà certainement ce qu'on a pu dire de plus raisonnable contre le systême de l'Abbé de Saint-Pierre. Sans doute tout Législateur, qui, dans le grand problême de la meilleure manière possible de gouverner les hom-

mes, ne fera point entrer le jeu des passions, eût-il calculé tout le reste avec une précisson mathématique, n'aura fait que de faux calculs; mais, en vérité, c'est faire trop d'honneur à ceux qui entreprennent la guerre, que de leur supposer les motifs injustes, mais toujours prefsans, que fournissent les passions: ils font la guerre, comme nous l'avons dit, par routine, en cédant aux importunités de ceux qui veulent s'avancer, & aux magnifiques promesses des donneurs de projets. Les Rois & les Ministres ne se soucient le plus souvent, ni de la guerre, ni de ce qui en est l'objet; ils n'ont pas la moindre colère, pas même la moindre humeur contre les Rois & les Peuples qu'ils vont tâcher d'exterminer. Nos guerres sont des combinations froides & toujours fausses, des calculs, des spéculations tranquillement atroces, des

systèmes, des rêves, & ce ne sont pas les rêves de gens de bien. Quant au Peuple, comme souvent il ne sait ni le vrai motif, ni l'objet de la guerre, il est absolument sans passion: il est vrai qu'on cherche à lui en inspirer; on l'échausse par des manifestes; on réveille en lui la vanité nationale; on lui exagère les torts & la foiblesse de l'ennemi, les forces & les ressources de la Nation; on lui montre la possibilité, l'utilité des conquêtes, l'infaillibilité des succès; on l'étourdit, on l'enivre, pour qu'il sente moins le. poids des impôts dont on va l'accabler (1), l'amertume des pertes & des sacrifices de toute espèce que la guerre entraîne; on tâche de le rendre complice des fureurs dont il

⁽¹⁾ On ne savoir pas, avant 1777, qu'une guerre sans impôts pendant cinq aus sut une chose possible.

va être la victime, & on y réussit. Toute Nation qui commence la guerre (nous parlons des Nations policées), semble saisse d'un esprit de vertige; la folie dure autant que la guerre, & s'augmente par les évènemens mêmes de la guerre. L'alternative perpétuelle & nécessaire de revers & de succès, la réciprocité de ravages & de ruines, l'accumulation d'impôts & de charges de toute espèce, fruit ordinaire de la guerre: elle oublie tout, elle ne voit plus. qu'une suite infaillible de triomphes; · comment pourroit-elle ne pas toujours vaincre? Comment l'ennemi pourroit-il résister? Elle répète sans ceffe :

C'est à nos ememis de craindre les combats; A nous de les chercher (1).

Ce délire de présomption gagne jusqu'aux esprits les plus éclairés. Louis XIV, en se rendant Juge su-

⁽¹⁾ La Fontaine, Liv. 7, Fable 18.

prême dans sa propre cause par l'érection des Chambres de réunion, en poursuivant ses hostilités & ses conquêtes en pleine paix, soulève de nouveau contre lui toute l'Europe, la Ligue d'Ausbourg se forme, & Racine dit:

Des mêmes ennemis je reconnois l'orgueil, Ils viennent se briser contre le même écueil.

En 1692, Louis XIV, ou le Maréchal de Luxembourg, prend Namur à la vue d'une armée de cent mille hommes qui ne peut l'en empêcher: Boileau fait sur cet évènement une mauvaise Ode, dans laquelle il insulte, comme François, au Roi d'Angleterre, à l'Electeur de Bavière; & joignant sa guerre particulière à la guerre générale, il n'oublie pas d'insulter, comme Poète, aux Perrault & aux Fontenelle. En 1695, le Roi Guillaume reprend Namur à la vue d'une armée de cent mille hommes, & l'Ode

retombe sur son Auteur. Voilà nos guerres, même dans toute leur gloire, & voilà les slatteries insensées par lesquelles nous les entretenons. Bien partager la solie nationale, c'est ce qu'on appelle être Citoyen. Ah! le vrai Citoyen, c'est celui qui avertit ses frères de leurs solies & de leurs erreurs; c'étoit Horace, lorsqu'il crioit aux Romains:

Quò, quò, scelesti, ruitis? Aut cur dexteris
Aptantur enses bonditi?

Parumne campis atque Neptuno super Fusum est Latini sanguinis (1)?

Quant aux prétextes, ils sont toujours les plus beaux & les plus nobles du monde; rien de si édisiant qu'un maniseste. Point d'a-

^{(1) »} Où courez-vous, coupables insensés ?

[»] Pourquei ces armes? Les campagnes &

[»] les mers ont-elles vu couler trop peu de » sang Romain «?

Ode 7 du Livre s.

DE CHARLEMAGNE.

gresseur; on ne fait jamais que se désendre; on ne fait la guerre que pour n'avoir point à la faire; on n'a en vûe que la gloire & le bonheur du Peuple en l'opprimant.

Si par ces passions, qui doivent, dit-on, perpétuer la guerre, on entend l'erreur de quelques Ministres qui croient avoir intérêt de la faire; je répondrai en citant sans cesse à ces Ministres, d'un côté, l'exemple de Dom Louis de Haro; de l'autre, celui du Duc d'Olivarès, du Cardinal Alberoni, celui même du Cardinal Mazarin; j'observerai que les troubles de la Fronde, qui chassèrent deux fois de la France ce dernier Ministre, eurent pour origine & pour cause quelques impôts qu'une longue guerre avoit rendus nécessaires.

Il est vrai que les Ministres ne voient jamais leur destinée écrite dans celle de leurs semblables; il

44 HISTOIRE

leur est toujours révélé qu'ils resteront toujours en place, & qu'ils n'ont rien à craindre ni des Rois ni des Peuples; ils sont tous, plus ou moins, comme Anne d'Autriche, qui, après tous les mouvemens de la Fronde, rioit quand on paroissoit redouter quelques mouvemens dans le Peuple. Les Ministres, au lieu de voir pour eux dans la guerre une source de disgrace, y voient plus d'importance pour eux, & plus de promotions à faire. Sans doute, & c'est-là, comme nous l'avons dit, le seul motif de guerre qui nous reste. Plus de promotions à faire, plus de places à donner, c'est-àdire, plus d'occasions de faire cent mécontens & un ingrat. Mais cet intérêt n'est pas le même pour tous les Ministres. Si un Ministre de la guerre, par exemple, croit avoir intérêt de faire la guerre; la gloire du Ministre des Affaires étrangères,

DE CHARLEMAGNE.

& l'intérêt du Ministre des Finances, sont certainement d'entretenir la paix. Colbert, pour s'opposer aux projets belliqueux de Louvois, faisoit célébrer la paix par Boileau. Mais si le Ministre qui a le crédit prépondérant veut la guerre, quel remède à cet inconvénient? Aucun, sinon d'avertir les Rois d'avoir pour suspect quiconque propose la guerre, parce que l'intérêt général étant évidemment de vivre en paix, l'intérêt contraire ne peut être qu'un intérêt particulier, toujours mal entendu.

Nous le répétons; le Ministre veut faire une promotion, & tous les Militaires veulent y être compris. Voilà les motifs de nos guerres, voilà les passions qui les font naître. C'est du duel & des querelles particulières, que tout ce qu'on dit de la guerre est malheureusement vrai. Ce sont réellement des passions presque

invincibles qui les entretiennent. Quand toutes les raisons contre le duel font dites (& elles font toutes sans réplique), quand on a bien lu le Traité de la tranquillité de l'ame, ou quelque éloquent Sermon sur le pardon & le mépris des injures; d'un côté, le préjugé du point d'honneur, foiblesse éternelle des hommes braves; de l'autre, l'impatience & la colère qu'excitent la violence d'un brutal ou la perversité d'un ennemi, peuvent emporter au delà des bornes; l'idée seule de l'insulte est insupportable, & fait tout oublier. Mais la guerre des Peuples policés n'est presque jamais, encore un coup, qu'un froid & faux calcul, qu'une vieille duperie, qu'une routine barbare.... Les termes qui la caractériferoient mieux, ne sont pas du style de l'Histoire.

Deux causes contribuent principalement à entretenir l'erreur, que la guerre est le produit des passions. L'une est l'absurdité même de la guerre, & l'évidence des raisons qui la combattent : on est persuadé qu'un usage si horrible & si absurde n'existeroit plus depuis long-temps, s'il ne tenoit essentiellement aux foiblesses de l'hymanité; &, dans cette supposition, on le laisse subsister: mais qu'on s'examine bien lorsqu'on entre en guerre, qu'on se demande si on sent un besoin ou même un désir bien pressant de la faire, on verra qu'on ne fait que suivre la routine. L'autre cause est qu'en effet les guerres des Peuples Barbares, &, parminous, les guerres civiles & les guerres de Religion, ont réellement quelques passions pour principe. On part de là, &, sans examen, on étend ce principe aux guerres ordinaires; & cependant, s'il y a une espèce de guerre qu'on croye éteinte pour toujours parmi nous, ce sont les guerres de Religion (en quoi on se trompe peut-être), & on regarde les guerres sans objet comme devant être éternelles ! Avouons que les Nations policées, convaincues de l'inutilité & de l'abfurdité de la guerre, ne sont, en continuant de la faire, que les imitatrices superstitieus des Nations Barbares, qui ne sentent point cette absurdité, & pour qui la guerre n'a pas toujours la même inutilité.

Mais, dit-on, si nous cessons de faire la guerre, l'esprit militaire s'affoiblira & se perdra; & si un voisin ambitieux & aguerri vient nous attaquer, comment nous défendrons-nous?

Je réponds: 1°. que quand on propose de substituer la raison à la violence, la paix à la guerre, & les communications du commerce aux pirateries & à la destruction, on ne propose pas à une Nation de se confacrer facrer seule à la paix parmi tant de Nations guerrières, & de devenir une colombe au milieu des vautours; ce sont toutes les Nations qu'on invite à ouvrir les yeux sur l'intérêt commun, & à réunir toutes leurs forces militaires contre l'ambitieux qui voudroit troubler la paix.

2°. A tout évènement, au milieu même de la paix, on peut & on doit exercer ses guerriers dans les Arts de la guerre, comme Xénophon, dans la Cyropédie, le recommande par l'exemple de son héros.

Metuensque fatari, In pace, ut sapiens, aptârit idonea bello. Hotat. sat. 1, lib. 2.

» Soyez guerrier, dit Isocrate à Nicoclès, » par l'habileté dans le » métier des armes, & par un appareil de guerre capable d'intimider vos ennemis; mais pacifione I.

» fique par inclination, & par une » rigide exactitude à ne rien pré-» tendre & à ne rien entreprendre " d'injuste «. On pourroit disputer ici contre Isocrate sur cet appareil de guerre qu'il demande, & qui n'auroit d'autre effet que d'obliger les ennemis à en étaler un pareil : ce qui entretiendroit l'état de guerre au milieu de la paix, & forceroit roures les Nations de se ruiner à l'envi. » Si-tôt qu'un Etat augmente " sestroupes, dit M. de Montesquieu. » les autres foudain augmentent les » leurs; de façon qu'on ne gagne » rien par-là que la ruine commune. » Chaque Monarque tient fur pied » toutes les armées qu'il pourroit » avoir, si ses Peuples étoient en » danger d'être exterminés: & on » nomme paix cet état d'effort de » tous contre tous. Auffi l'Europe » est-elle si ruinée, que les particu-

» liers qui seroient dans la situation

» opulentes, n'auroient pas de » quoi vivre.... Bientôt, à force

» quoi vivre.... Dientot, a force

d'avoir des Soldats, nous n'aurons
 plus que des Soldats, & nous ferons

» comme des Tartares « (1).

Au reste, qu'on fasse tout ce qu'exige Isocrate; q'on ne prétende, qu'on n'entreprenne jamais rien d'injuste, & on verra que tout cet appareil de guerre deviendra inutile; mais il est toujours utile d'exercer les Guerriers.

3°. Rien n'empêcheroit même les Nations pacifiques d'envoyer leurs Guerriers s'exercer & s'instruire chez les Nations qui persisteroient à faire la guerre, comme Turenne s'étoit formé dans les Pays-Bas sous le Prince Maurice, en Allemagne sous le Duc de Saxe-Weymar, & d'imi-

⁽¹⁾ Esprit des Loix, liv. 13, chap. 17, C ij,

propre compte,

" Il faut, dit M. de Fénélon, avoir " foin, pendant la paix, de multi-" plier le Peuple. Mais de peur que " toute la Nation ne s'amollisse & " ne tombe dans l'ignorance de la " guerre, il faut envoyer dans les " guerres étrangères la jeune No-" blesse. Ceux-là suffisent pour en-" tretenir toute la Nation dans une " émulation de gloire, dans l'amout " des armes, dans le mépris des fa-" tigues & de la mort même, enfin " dans l'expérience de l'Art mili-» taire «.

Télémaque, liv. 12.

» Voici, dit encore M. de Féné» lon, le moyen d'exercer le cou» rage d'une Nation en temps de
» paix ... les exercices du corps ...
» les prix qui exciteront l'émula-

» tion, les maximes de gloire & de » vertu, dont on remplira les ames » des enfans presque dès le berceau, » par le chant des grandes actions » des héros. Ajoutez à ces secours » celui d'une vie fobre & laborieuse. " Mais ce n'est pas tout. Aussi-tôt » qu'un Peuple allié de votre Nation » aura une guerre, il faut y envoyer o la fleur de votre jeunesse, sur-» tout ceux en qui on remarquera » le génie de la guerre, & qui se-» ront les plus propres à profiter de » l'expérience. Par-là, vous con-» serverez une haute réputation » chez vos Alliés. Votre alliance » sera recherchée; on craindra de » la perdre. Sans avoir la guerre » chez vous & à vos dépens, vous » aurez toujours une jeunesse aguer-» rie & intrépide. Quoique vous » ayez la paix chez vous, vous ne » laisserez pas de traiter avec de » grands honneurs ceux qui auront C iii

» le talent de la guerre. Car le vrai » moyen d'éloigner la guerre & de » conserver une longue paix, c'est » de cultiver les armes, c'est d'ho- norer les hommes excellens dans » cette profession, c'est d'en avoir » toujours qui s'y soient exercés » dans les pays étrangers, & qui » connoissent les forces, la disci-» pline & les manières de faire la » guerre des Peuples voisins; c'est » d'être également incapable, & de » faire la guerre par ambition & de » la craindre par mollesse. Alors » étant toujours prêt à la faire pour » la nécessité, on parvient à ne » l'avoir presque jamais.

» Pour les Alliés, quand ils sont » prêts à se faire la guerre les uns » aux autres, c'est à vous à vous » rendre médiateur. Par-là, vous » acquérez une gloire plus solide » & plus sûre que celle des Conqué-» rans. Vous gagnez l'amour & l'esestime des Etrangers. Ils ont tous » besoin de vous. Vous régnez sur » eux par la confiance, comme vous » régnez sur vos sujets par l'autorité. » Vous demeurez le dépositaire des » secrets, l'arbitre des traités, le maître des cœurs... En cet état, » qu'un Peuple voisin vous attaque » contre les règles de la justice, il » vous trouve aguerri, préparé. » mais, ce qui est bien plus fort, » il vous trouve aimé & secouru. » Tous vos voisins s'alarment pour > vous, & font persuadés que votre » confervation fait la sûreté pu-» blique «.

Avant de parler ainsi, M. de Fénélon a étalé tous les maux qu'entraîne la guerre : l'incertitude, le malheur même de la victoire, par laquelle on se détruit soi-même en détruisant ses ennemis, l'Etat épuisé, dépeuplé, les terres incultes, le commerce troublé, les loix affoiblies, les mœurs corrompues, les

Lettres négligées, la justice & la police succombant sous la licence. Il conclut qu'un Roi, » qui verse » le sang de tant d'hommes, & qui » cause tant de malheurs pour ac» quérir un peu de gloire, ou pour » étendre les bornes de son Royau» me, est indigne de la gloire qu'il » cherche, & mérite de perdre ce » qu'il possède pour avoir voulu » usurper ce qui ne lui appartient » pas ».

Télémaque, liv. 14.

Les Militaires seront toujours au premier rang dans l'Etat, ils en font le repos & la sûreté. Désenseurs de la Patrie, quelle reconnoissance, quels honneurs ne leur doit-on pas? Mais plus leur sang est précieux, plus il doit être ménagé; si c'est pour eux une gloire d'en être prodigues, c'est pour l'Etat un devoir d'en être avare.

Le Télémaque est véritablement le Code de la paix, dont tous nos

Livres pacifiques ne peuvent plus être que le Commentaire. Il ne s'agit plus que de prouver & de confirmer par l'Histoire ce qui est mis en maxime dans ce Poëme politique, le plus utile de tous les Livres, & le plus grand bienfait envers l'humanité (1).

Résumons toute cette dostrine. L'esprit militaire doit être entretenu pour la désense des Nations; mais l'esprit de guerre doit-être réprimé ou même éteint pour le bonheur du monde. Souvenons-nous de cette belle définition que les Stoïciens faisoient de la valeur: C'est, disoient-ils, la Versu combattant pour la Justice (2).

⁽¹⁾ Pretiosissimum humani animi opus. Plin. lib. 7, cap. 29.

⁽²⁾ Virtutem propugnantem pro aquitate.

Cic. de Offic. sib. 1, cap. 19. Fortes igitur & magnanimi sunt habendi, non qui faciunt, sed qui propulsant injuriam. Id. ibid.

58- Histoire

C'est ce que Lycurgue avoit bien compris; c'est sur ce plan qu'étoit conçue cette Législation qui sit, dit-on, pendant plus de sept cents ans, le bonheur d'une Nation vertueuse. Je n'examine point s'il est vrai que les mêmes principes de gouvernement ne puissent convenir à un petit Etat & à un grand; si l'on ne peut pas faire faire à vingt millions d'hommes, ce qu'on fait faire à cent mille, & si l'enthousiasme de la vertu ne se communique point comme la contagion du vice; cette question meneroit trop loin. Je ne veux qu'observer combien l'esprit militaire & l'esprit de guerre peuvent être aisément séparés. C'est dans cette République où une mère recommandoit à son fils, partant pour l'armée, de revenir avec fon bouclier ou sur son bouclier (1);

⁽¹⁾ C'étoit de cette manière qu'on rapportoit ceux qui avoient été tués.

c'est dans cette République où une autre mère, apprenant la mort de son fils, tué dans une bataille, répondoit: Je ne l'avois mis au monde que pour cela; où la mère de Pausanias, coupable, portoit des pierres pour murere la porte de l'asile dans lequel il s'étoit résugié; c'est dans cette ville qui chassoit de ses murs le Poëte Archiloque pour quelques maximes trop indulgentes à l'égard de la lâcheté; dans cette République, où nul opprobre n'égaloit celui d'avoir fui à la guerre, où les femmes & les mères de ceux qui étoient revenus de la défaite de Leuctres, envioient les mères & les veuves de ceux qui avoient péri, & n'osoient paroître devant elles; où les Soldats qui avoient sui, dépouillés des droits du citoyen & de l'homme, étoient obligés de souffrir toute forte d'outrages, & de porter sur leur visage & dans leurs C vi

vèremens des monumens publics de leur honte (1); c'est dans cette République, où trois cents hommes arrêtoient, au pas des Thermopyles, l'innombrable armée des Perses, & périssoient pour obéir aux saintes Loix de Sparte; c'est là qu'on évitoit le crime des conquêtes comme la honte de la suite; c'est là qu'également éloigné de l'esprit d'avidité qui préside aux guerres des Peuples Barbares, de l'esprit d'orgueil & de domination qui porte les grands Rois à la guerre (2), du petit es-

⁽x) Ils étoient exclus des charges & des emplois; toute alliance avec eux étoit infame. Quiconque les rencontroit pouvoir les frapper, & ils étoient obligés de le souffir. Its ne pouvoient porter que des robes sales, déchirées, pleines de pièces de diverses couleurs. Il falloit qu'ils se fissent raser la moitié de la barbe, & qu'ils laissassent croître l'autre moitié.

⁽²⁾ Id în summâ fortună equius quod validius. Et sua retinere, privata domus, de alienis certare, regiam laudem esse. Tacin. Annal. l. 15, c. 1.

prit de vengeance qui perpétue nos funestes & inutiles guerres, un Peuple tout guerrier ne combattoit jamais que pour la défense de l'Etat: voilà pourquoi il ne fuyoit jamais. L'amour de la Patrie augmentoit en intensité à proportion du peud'étendue de la Patrie. Eh! quel Citoyen ne deviendroit Soldat, quel Soldat ne deviendroit invincible, quand il s'agit de ces intérêts puissans de la Nature & de l'amour! Le Peuple le plus redoutable sera toujours celui qui, fondant, comme les Spartiates, son bonheur sur la vertu, sa sûreté sur la justice & la modération, bornera toujours la guerre à la défense. Heureuse la Nation qui peut mériter l'éloge qu'Homère fait des Scythes en les appelant la Nation tres-juste! » Les gens qui, par modération, ai-» ment la paix, dit encore M. de "Fénélon, sont les plus redoutables » dans la guerre ... Le rempart le

» plus sûr d'un Etat, est la justice., " la modération, la bonne foi, & " l'assurance où sont vos voisins, - que vous êtes incapable d'usurper » leurs terres.... La Fortune est ca-» pricieuse & inconstante dans la » guerre; mais l'amour & la con-» fiance de vos voifins, quand ils ont senti votre modération, font » que votre Etat ne peut être vaincu " & n'est presque jamais attaqué. » Quand même un voisin injuste » l'attaqueroit, tous les autres, in-» téressés à sa conservation, pren-» nent aufli-tôt les armes pour le » défendre «.

Télémaque, liv. 10.

L'horreur des conquêtes étoit si forte chez les Lacédémoniens, que, dans un pays presque environné de la mer, ils resusèrent long-temps d'avoir une marine, de peur que la cupidité ne naquît avec les moyens de la satisfaire. Un Peuple guerrier

⁽¹⁾ Nous parlons d'après Plutarque; cependant, comme les actions démentent quelquefois

64 HISTOIRE

C'est ainsi que dans la suite on vit les Rois & les Peuples déposer au pied du Tribunal de Saint Louis leurs prétentions & leurs querelles, & que ce grand Roi devint l'arbitre des Anglois même, dont ses prédécesseurs n'avoient jamais su être que les rivaux. Il dut bien moins cet honneur à la victoire de Taillebourg, qu'au sacrisse généreux & pourtant politique qu'il leur sit de quelques Provinces, justement, mais trop rigoureusement consisquées sur eux par ses pères. Trente-

les principes chez les Peuples aussi bien que chez les individus, nous aurions peine à trouver les Lacédémoniens constamment sidèles à ce plan de modération & de désintéressement, que Lycurgue leur avoit tracé; nous les trouvons même souvent fort tyranniques à l'égard de leurs voisins, *& fort injustes dans leurs guerres, comme on peut le voir dans Thucydide; mais le principe de justice & de modération substitoit; & l'on y revenoit, après s'en être écarté.

einq ans de paix entre les deux Nations (chose sans exemple jusqu'alors, & qui l'a été depuis) furent le fruit de ce sacrifice. Voilà la vraie politique. C'est toujours dans la paix qu'il faut chercher la considétation, ainsi que le bonheur.

Quant à cette autre petite politique, stupidement malsaisante, pour qui, tromper & nuire, ou même mentirsans pouvoir tromper, & brouiller sans pouvoir nuire, est ce qui s'appelle esprit & adresse; qui veut qu'on s'empresse à semer & à entretenir les troubles chez ses voisins, pour affurer, dit-on, la paix chez soi; qui veut qu'on prosite contre eux des temps d'embarras, de minorité, de soiblesse, comme si on étoit sûr de ne se trouver jamais dans le même état, d'être toujours seul puissant, sage & heureux (1), comme si ensin

⁽¹⁾ Uni nimirum tibi restè semper erunt res?
O magnus posthac inimicis risus!

Horat. satir. 2, liv. 2.

toutes ces petites scélératesses imbécilles ne se rendoient pas toujours au centuple; cette politique, qui tient registre de tous les torts des ennemis pour avoir à leur égard les mêmes torts dans la même occasion, comme si rendre toujours injure pour injure, & vengeance pour vengeance, n'étoit pas le moyen de perpétuer l'état de guerre; cette politique, enseignée par Machiavel, pratiquée par les Louis XI & les Ferdinand, confacrée par l'usage vulgaire, n'est que le grand art de se ruiner en s'avilissant.

J'insiste sur cet article, & je voudrois pouvoir mettre dans tout son jour toute la stupidité de la mauvaise soi; car on ne sauroit croire à quel point est encore générale cette erreur qui encense le Machiavellisme, & qui le fair pratiquer à ceux mêmes que leur caractère en éloigneroit le plus; c'est sur-tout

DE CHARLEMAGNE.

dans la politique qu'on trouve de ces gens qui, selon l'expression de Montagne, tâchent d'stre pires qu'ils ne peuvent. On raconte les traits de fourberie de Louis XI, de Ferdinand le Catholique, & de leurs Imitateurs, Rois, Ministres, ou Intrigans subalternes; on rit en les racontant, mais ce rire est d'admiration & d'émulation peut-être, ce rire est un hommage. L'artifice séduit tous les esprits vulgaires par un faux air de finesse, comme le crime hardi les éblouit quelquefois par un faux air de grandeur; mais réfléchissez, voyez si par la nature même des choses le crime & l'artifice peuvent ne pas révolter, s'ils peuvent ne pas entraîner tôt ou tard la perte de ceux qui les emploient; consultez l'Histoire, voyez quel a été dans tous les temps le fruit de cette politique; voyez si elle ne s'est pas toujours tournée contre ceux qui l'ont suivie; voyez si se mal qu'on a fait, a jamais produit autre chose que du mal; voyez s'il peut y avoir de l'esprit ou de la grandeur à travailler ainsi contre foi-même, & à préparer sa perte par les moyens qu'on prend pour affermir sa puissance.

Cette politique frauduleuse n'est toujours que l'esprit de guerre sous une autre forme; c'est la guerre de cabinet qui prépare la guerre ordinaire, & qui nuit par les négociations, en attendant le moment de

nuire par les armes.

Une autre branche de l'esprit de guerre plus funeste encore, est cette même politique appliquée au Gouvernement intérieur. De là, la séparation des intérêts du Peuple & de ceux du Souverain; de là, l'invisibilité du Prince, l'inaccessibilité du Trône, & le despotisme des Mi-Lampfid in nistres : Claudentes principem suum

Digitized by Google

& agentes ante omnia ne quid sciat. Vit. Alexanidri Severi. De là, toutes ces maximes inventées par des Tyrans & répétées par des esclaves : Diviser pour régner. Qui ne sait pas dissimuler, ne sait pas régner. Ne jamais faire reculer l'autorité. De là, toutes ces autres phrases tyranniques, qui, pour être vuides de sens, n'en sont que plus dangereu-Ses : Raison d'Etat, secrets d'Etat, mysteres d'Etat; circonstançes pré-Sentes qui exigent, permettent, défendent, &c. C'est en s'enveloppant des ombres de cette politique mystérieuse & criminelle, que Cathezine de Médicis parvint par degrés de l'intrigue à la guerre civile, & de la guerre civile à la Saint Barthelemi. Eh! pourquoi des mystères? Triste & funeste folie (1)!

⁽¹⁾ Vir bonus, inspice, ait, sodes, & Fama! quod ante

Petus & à tergo mantica nostra gerit.
Quin nostratibi nulla domi volo clausa fenestra,
Janua nulla tibi, nulla sit arca tibi.

79 HISTOIRE.

Cachez vos crimes, vous y avez intérêt sans doute, & par conséquent vous avez intérêt de n'en point commettre. Mais rendez vos Peuples heureux, & donnez votre secret à tous les Rois. Le Gouvernement ne doit être qu'un système de paix & d'amour qui lie les Sujets au Souverain, comme des enfans à leur pere. La Politique malfaisante est le grand art d'être détrôné.

Le même esprit de guerre, appliqué à la Religion & à la Théologie, nous a valu l'Inquisition & le sléau des persécutions, toujours si fréquentes & si cruelles dans les pays mêmes qui croient rejeter l'Inquisition.

Ensin l'esprit de guerre appliqué aux connoissances humaines, a troublé la paissible Littérature, a a retardé les progrès de la raison, corrompu ces pures & délicieuses jouissances de l'esprit, qui devoient

être le produit des lumières & des ralens, a dégradé la Science & humilié le Génie, a confolé les fots & les méchans de la supériorité des Gens de Lettres, en offrant à des yeux ennemis, ou prévenus, l'indécence de nos combats d'orgueil, le scandale de nos querelles littéraires.

Telles font les principales espèces d'ennemis que l'esprit de guerre soulève contre le bonheur du genre humain.

Dans la guerre, des Conquérans, fléaux de l'Univers.

Dans la politique extérieure, des fourbes malfaifans qui éternisent les guerres.

Dans la politique intérieure, des Tyrans qui forcent les Peuples à la révolte, en les accablant.

Dans la Religion, des persécuteurs qui la feroient hair.

Dans les Lettres, des disputeurs

72 HISTOIRE

intolérans qui les profanent, & qui convertissent en poison ce que l'Univers a de plus aimable & de plus utile.

Voilà en général les maladies dont Charlemagne avoit à guérir le genre bumain.

Mais voyons plus particuliérement dans l'Histoire, quelles mœurs l'esprit de guerre, toujours bien plus fort chez les Peuples Barbares que chez les Peuples policés, avoit introduites dans la France & dans l'Europe.

Parcourons rapidement les temps de notre Monarchie, qui précèdent le règne de Charlemagne.



CHAPITRE



CHAPITRE II

DE L'INTRODUCTION.

Histoire abrégée de la première Race.

CLOVIS.

Las guerres des Peuples Barbares, comme nous l'avons dit, sont moins déraisonnables que les nôtres, parce qu'elles ne sont pas tout-àfait sans objet; mais par cela même qu'elles ont un objet, elles sont plus atroces, plus continuelles, plus acharnées; les Rois ne sont alors que des Généraux d'armée, ou plutôt que des Soldats, Chess de Soldats, & plus exposés qu'eux à tous les hasards. Dans les batailles, hors des batailles, leur vie est Tome I.

fans cesse menacée; & c'est peutêtre là le caractère le plus frappant qui distingue les guerres des Peuples Barbares (1).

Greg. Tur. Clovis monte sur le trône; il

Fredeg. Epi- a un rival dans Siagrius, sils de ce

rom. c. 15.
Gest. Franc. Comte Gilles, qui avoit été le rival

c. 19.
Roric. 1. 2. de Childéric, père de Clovis; ainsi

il y avoit entre les deux Chess une

rivalité déjà héréditaire, à laquelle

se joignoit une rivalité nationale;

car Siagrius, ainsi que le Comte

Gilles, étoit Gouverneur dans la

Gaule pour les Romains, que les

485-7-8. François chassoient alors de la

Gaule. Clovis désait Siagrius près

de Soissons: le vaincu va chercher

Gaule. Clovis défait Siagrius près de Soissons; le vaincu va chercher un asile auprès d'Alaric, Roi des Visigoths; Clovis menace Alaric, se fait livrer Siagrius, se sert de Siagrius lui-même pour engager ses

⁽¹⁾ Ad generum Cereris fine cade & vulnere pauci

Descendunt Reges & sicca morte tyranni.
Juvenal, satire 19.

Sujets à remettre toutes ses places comme le prix de sa liberté, lui fait ensuite trancher la tête, &, par ce mélange de fraude & de violence, met sin dans la Gaule à la domination déjà bien ébranlée des Romains, qui duroit depuis Jules Cesar.

On sait l'histoire du vase de Soissons, & la vengeance que prit Clovis de l'insolence du Gendarme qui avoit donné un coup de hache sur ce vase; Clovis, dans une autre occasion, l'ayant trouvé en faute fur des choses qui concernoient le service militaire, lui fendit la tête d'un coup de hache, en lui disant: C'est ainsi que tu frappas le vase, de Soissons. Ce fait, susceptible de diverses interprétations, a donné lieu à différentes opinions sur l'étendue & les bornes de l'autorité royale dans ces premiers temps: pour nous, nous ne considérons que ce qui concerne les mœurs; un Roi qui tue Dāi

HISTOIRE 76

un de ses Soldats, de sa main, sans jugement préalable, ne révolta perfonne alors, & inspira, dit Grégoire de Tours, plus de respect que d'horreur.

Geft. Franc. oric. l. 2.

Dans cette bataille de Tolbiac Greg. Tur. contre les Allemands, où Clovis, prêt d'être vaincu, invoqua le Dieu de sa femme, & promit de le reconnoître s'il étoit vainqueur, le Roi des Allemands resta sur la place, & Clovis victorieux se fit Chrétien. » Ce vœu mercenaire. dit l'Abbé Le Gendre, sembloit » plutôt un marché qu'une prière » qui méritât d'être exaucée «. Tout voeu est-il autre chose dans l'intention de celui qui le fait ?

Les mœurs des autres Peuples qui partageoient encore alors la Gaule avec les Françs, étoient à peu près les mêmes.

Ce Peuples étoient les Bourguignons, qui, outre les Provinces auxquelles le nom de Bourgogne est resté, possédoient le Lyonnois & les Provinces voisines de l'Italie; les Visigoths, qui joignoient à l'Espagne, le Languedoc & d'autres Provinces méridionales de France; les Bretons, qui, chassés de la Bretagne, c'est-à-dire de l'Angleterre, par les Anglo-Saxons, s'étoient établis dans cette Province maritime de France, qui, de leur nom, s'est nommée Bretagne, comme l'ancienne Bretagne s'est nommée Angleterre du nom des Anglo-Saxons.

Gondioche, Roi des Bourguignons, avoit laissé quatre fils: Gondebaud, Gondégisse, Chilpéric, Gondemar; ils avoient partagé le Royaume de Bourgogne, comme les fils & les petits-fils de Clovis partagèrent depuis le Royaume de France. Les deux aînés firent une ligue pour dépouiller les deux autres; Gondebaud assiégea dans Diii

Vienne Chilpéric & Gondemar, brûla ce dernier dans une tour où il se désendoit, sit massacrer Chilpéric & ses deux sils, qui étoient tombés entre ses mains, & jeter sa femme dans la rivière, une pierre au cou.

Chilpéric laissoit deux filles; Gondebaud leur laissa la vie, & on peut s'en étonner. On peut cependant aussi concevoir cette espèce de politique; une semme âgée n'étoit bonne à rien; des fils étoient dangereux; des filles n'étoient point à craindre, elles n'héritoient pas, & elles pouvoient servir à sormer des alliances utiles: en esset, une de ces filles épousa Clovis, ce sut la célèbre Reine Clotilde; l'autre se sit Religieuse.

Gondebaud & Gondégissle, comme on peut le penser, se brouillèrent pour le partage des Etats qu'ils avoient enlevés à leurs frères; Gondégissle propose à Clovis un traité secret, pour dépouiller Gondebaud & partager ses Etats; Clovis y confent, & par une petite finesse de Barbare, concertée avec Gondégisile, au lieu d'attaquer les terres de Gondebaud, c'est sur celles de Gondégissle qu'il se jette. Celui-ci appelle son frère à son secours; Gon- Greg. Tut. debaud y vient: mais dans une ba- Geft. Franc. taille qui se livre près de Dijon sur c. 16. les bords de la rivière d'Ouche, Gon- 6. 22. dégissle passe du côté de Clovis; Gondebaud se voyant trahi, s'enfuit dans Avignon; Clovis l'y pour- 100. suit, l'y assiège; on négocie; Gon- soi. debaud s'engage à payer tribut à Clovis, ne le paie point, lie une intrigue, choisit son temps, surprend Gondégissle dans Vienne, le fait tuer dans une église, malgré le respect des asiles, & réunit toute la Monarchie des Bourguignons.

Clovis étoit occupé ailleurs.

D iv

Alaric, Roi des Visigoths, jeune, vaillant, ambitieux comme lui, possédant une grande partie de la Gaule, devoit naturellement être son rival & son ennemi. On favoit dès-lors assez de politique pour être saux & hypocrite. Alaric étoit Arien; Clovis tira un grand parti de cette circonstance, pour mettre le Clergé dans ses intérêts; il ne parloit que de désendre la divinité du Verbe & la consubstantialité du Père & du Fils; il transforma cette querelle d'ambition en une guerre de Religion.

107.

Après diverses hostilités, les deux rivaux se rencontrèrent dans la plaine de Vouillé près de Poitiers. Comme cette expédition est la plus importante de celles de Clovis, elle est aussi chez les Historiens la plus chargée de circonstances ou merveilleuses ou au moins singulières. Une biche indiqua aux François

un gué pour passer la Vienne; cet endroit s'appelle encore le pas de la biche. On vit une aurore boréale qui paroissoit partir du clocher de Saint Hilaire de Poitiers; ce fut un signe céleste qui annonçoit aux François la victoire. Elle fut encore prédite plus clairement. La Superstition, toujours compagne de la Barbarie, avoit trouvé un moyen de forcer Dieu de converser avec les hommes, & de leur dévoiler l'avenir. On ouvroit au hafard l'Ecriture Sainte, & le premier passage qu'on y trouvoit, ou le verset qu'on entendoit chanter en entrant dans l'église, étoit la réponse qu'on demandoit. On se rap- Plutarch in pelle qu'Alexandre, voulant forcer Alexandro. la Prêtresse de Delphes à lui rendre malgré elle un oracle, & l'ayant prise rudement par la main pour la faire entrer dans son temple, elle s'écria: Mon fils, rien ne peut vous

résister! & qu'Alexandre s'en tenant à ce mot, ne voulut point d'autre oracle. Clovis, également heureux, tomba sur ces deux versets du Pseaume dix-septième.

» Vous m'avez revêtu de force pour » la guerre, vous avez supplanté ceux » qui s'étoient élevés contre moi.

» Vous avez mis mes ennemis en spuite, & vous avez exterminé ceux va qui me haïssoient (1) «.

Greg. Tur. Il ne fut plus possible de douter
1. 2, c. 37.

Roric. 1. 4. de la victoire; n'en pas douter est
Gest. Franc.
c. 17.

fouvent un moyen sûr de l'obtenir.

Aimoin, l. 1.

Les François avoient juré de ne se
point faire la barbe, qu'ils n'eussent
vaincu leurs ennemis; ces sortes de
vœux aident encore, à vaincre. Les
Visigoths surent désaits; Clovis ren-

^{(1) »} Et pracinxisti me virtute ad bellum,

^{» &}amp; supplantasti insurgentes in me subtùs me.

[»] Et inimicos meos dedisti mihi dorsum, & odientes me disperdidisti «.

Verl. 43 & 41.

versa de cheval Alaric, & le tua de sa main; tout ce qui est entre la Loire & les Pyrénées, fut soumis; chaque bataille alors entraînoit un régicide & une conquête. Théodoric, Roi des Ostrogoths, c'està-dire des Goths d'Italie, vengea fon gendre Alaric, en remportant fur Clovis, auprès d'Arles, une grande victoire, qui ne couta la vie à aucun Roi, mais qui priva Clovis d'une grande partie es conquêtes, qui réunit le Royaume des Visigoths à celui des Ostrogoths, & qui conserva pour la suite le premier au jeune Amalaric, fils d'Alaric & petit-fils de Théodoric.

Le resté de la vie de Clovis, le plus grand Roi, & pour ainsi dire le Charlemagne de la première Race, n'est plus qu'un tissu de crimes, & ces crimes sont autant de régicides. Il fait tuer Sigebert Roi de Co- 310. logne, par Clodoric sils de Sige-

D vj

bert même, & après avoir chargé Clodoric de ce parricide, il·soulève contre lui ses propres domestiques, qui le massacrent à son tour.

Il force Cararic, Roi des Morins, & fon fils, d'entrer dans les Ordres, & de lui abandonner leurs Etats; & fur quelques menaces échappées au fils de réclamer un jour ses droits, il les envoie égorger l'un & l'autre.

Il fendit lui-même la tête à coups de hache à Ragnacaire Roi de Cambrai, & à Riguier son frère, qui lui furent livrés par leurs propres sujets, féduits par ses artifices; il joignit à

1. 2, c. 40, *-* 7•

l'égard de ces malheureux l'insulte Fredeg. Epi- à la cruauté : Comment, dit-il à Ragnacaire, un Roi se laisse-t-il ainsi garrotter? Et toi, dit-il à Riguier, comment ne l'as-tu pas empéché? Mais il donna une grande leçon aux traîtres qui lui avoient livré ces deux Princes; il étoit convenu de leur donner pour récompense des bracelets & des baudriers d'or; ceux-ci s'apperçurent que l'or étoit faux, & s'en plaignizent; Clovis les renvoya, en leur disant qu'ils méritoient de mourir dans les supplices pour avoir trahi leur Maître. Tout le monde avoit le droit de leur tenir ce discours, excepté. Clovis.

Enfin il fit affassiner Renomer, sura Roi du Mans, & son frère, dans leur propre ville; il envahit les Etats de tous ces Princes.

On ne fait pas bien quelle étoit l'origine & l'étendue de tous ces petits Royaumes, qui subsissoient alors dans la Gaule. Tout ce qu'on sait, c'est que tous ces Princes sont qualissés Rois dans l'Histoire; qu'ils étoient tous parens de Clovis, & que quelques-uns l'avoient bien servi, entre autres Cararic, Roi des Morins, & Ragnacaire, Roi de Cambrai, qui n'avoient pas peu contribué à le faire triompher de Sia-

grius; ils en reçurent cette récompense (1). Voilà bien l'esprit de guerre dans toute sa férocité.

Clovis craignoit, dit Grégoire de Tours, que les Francs ne choisissent un autre Ches. De là tant de violences & de crimes.

Si, d'un autre côté, aux prodiges qui accompagnent la bataille de Vouillé, nous joignons la fainte Ampoule, apportée du Ciel par une colombé, l'écu semé de fleurs de lis, & l'étendard de l'Orissamme déposés par un Ange entre les mains de l'Hermite de Joyenval, le don de guérir des écrouelles accordé à Clovis (comme il le fut depuis en

⁽¹⁾ Clovis prétendoit cependant que la conduite de Cararic à la bataille de Soissons, n'avoit pas été bien nette, qu'il s'étoit long-temps tenu à l'écart, & n'avoit montré de la valeur & du zèle que quand il avoit vu la victoire décidée.

DE CHARLEMAGNE.

Angleterre à Edouard le Confesseur), & ce même don éprouvé avec succès par Clovis sur Lanicet son favori; nous trouverons dans tout ce règne le mélange de violence & de superstition qui caractérise la barbarie, & nous ne verrons peutêtre à louer dans Clovis que le bonheur qu'il eut d'être en France le premier Roi Chrétien, & dans la Chrétienté le seul Prince orthodoxe: avantage qui attira ou retint dans son obéissance les Gaulois, auxquels la domination des Goths & des Bourguignons, Princes Ariens, étoit odieuse.

Au reste, Clovis n'étoit dévot que parce que tout le monde l'étoit alors; il faisoit de grands présens à l'église de Saint Martin de Tours, & croyoit devoir à la protection de ce Saint une partie de ses victoires; il disoit de lui, qu'il servoit assez bien ses amis, mais qu'il étoit un peu cher; mot qui sembleroit avoir été dit dans un de ces siècles qu'on appelle éclairés, & qui ne sont peutêtre que frivoles, où l'on croit n'être pas superstitieux, parce qu'en riant de tout, on rit quelquesois de la superstition. Un Ecrivain non moins distingué

par ses titres littéraires que par son rang & ses dignités, a développé

147 & fuiy.

Mem. de dans un Mémoire plein de vûes & me 20, pag de sagacité, la Politique de Clovis, qu'il compare à celle de Ferdinand le Catholique & de Charles-Quint; il compare aussi une entrevue de Clovis & d'Alaric à Amboise avec la fameuse conférence de Nice entre Charles-Quint & François Ier. & fur-tout la conversion de Clovis avec l'abjuration d'Henri IV; il justifie toutes ces comparaisons par la ressemblance des objets, des vûes, des motifs, des causes, & des effets ; il compare encore la rédaction de

nos Loix saliques sous Clovis avec la promulgation des Loix Romaines sous Justinien, & il trouve le Code falique plus simple & plus uniforme. En parcourant toutes les expéditions militaires de Clovis, il fait voir comment elles se rapportent à un but unique, qui est de réunir la Gaule entière sous la domination de Clovis, comme le but de Ferdinand le Catholique fut de régner seul en Espagne, & celui de Charles-Quint de rendre sa puissance, sinon unique, au moins absolument prépondérante dans l'Europe; il relève les fautes que fit Clovis en politique, & les démarches inconféquentes qui l'éloignèrent quelquefois de son objet; mais en détestant les violences & les perfidies de Clovis à l'égard de tous ces petits Rois du Nord de la Gaule, ses parens, il montre comment ces crimes rentroient dans le plan d'ambi-

90 Histoire

tion & de conquête que Clovis s'étoit fait; il observe que Clovis, perdant l'espérance de s'agrandir du côté du Midi, où Théodoric lui opposoit une puissance au moins égale, & une habileté peut-être supérieure, il devoit naturellement tourner ses vûes vers les objets sur lesquels son ambition pouvoit s'exercer.

Au reste, là politique de Clovis (& M. le D. de N. ne le dissimule pas) étoit purement Machiavelliste, & n'avoit que la conquête pour objet: nous nous dispensons donc de la louer, & nous réservons notre estime pour la finesse avec laquelle M. le D. de N. a su démêler tous les ressorts, pénétrer tous les mystères, & dévoiler toutes les fautes de cette politique.

LES QUATRE FILS DE CLOVIS.

LE Royaume de Clovis fut divisé Greg. entre ses quatre fils: Thierry Roi Freder, ca de Metz, Clodomir d'Orléans, Gest. Franc. Childebert de Paris, Clotaire de Soissons. Cette division étoit encore un effet de la barbarie des Francs & de l'ignorance des vrais intérêts. On voyoit seulement que les femmes ne devoient pas hériter, parce qu'elles ne font point la guerre, & qu'une Nation toute guerrière ne pouvoit être conduite que par un Guerrier; mais on ne concevoit pas que la Monarchie ne souffre point de partage, que l'héritier du trône doit être unique, qu'il doit être certain, & que ce doit être l'aîné de la branche aînée, avec représentation à l'infini, tant en ligne collatérale qu'en ligne directe: voilà ce qui n'a été bien compris que par succession de temps; & la seconde Race n'a

HISTOIRE

fur ce point aucun avantage fur la première.

Une autre particularité qui tenoit encore aux mœurs du temps, c'est que Thierry, quoique né d'une concubine, hérita aussi bien que les fils de Clotilde. Cet usage ne provenoit pas cependant, comme on pourroit le croire, de cette ignorance ou de ce mépris des Loix sacrées du mariage, dont nous verrons dans la suite trop d'exemples. Une concubine alors n'étoit pas ce qu'on entend aujourd'hui par cemot; c'étoit une femme légitime, dont le mariage, quoiqu'il eût été moins solennel, à cause du défaut de dot, ou à cause d'une disproportion marquée de rang & de fortune, n'en étoit pas moins Leg. 3. Di- indissoluble. Si cette femme ne jouis-

gest. de Concubin. Leg. stuprum, Digest. ad adulter. habit. Cleric. & mulier.

foit pas dans la maison de la même considération qu'une épouse de condeg. Jul. de dition égale, elle tenoit en quelque Cujac. de co- sorte le milieu entre une semme & une maîtresse, & ses enfans étoient

93

légitimes. Des Conciles ont paru prem. conci approuver cette espèce d'union; les de Tolede, approuver cette espèce d'union; les de Tolede, Loix Romaines l'avoient consacrée; Concil. Rom., mais il y avoit sur ce point, entre c. 37. les Romains & les Francs, cette disférence essentielle, que chez les Romains les enfans nés d'une telle union, quoiqu'ils sussent regardés comme légitimes, ne pouvoient succéder. L'incertitude & les abus qui naissoient du désaut de solennité dans ces mariages, les ont sait réprouver dans la suite.

On retrouve sous les fils de Clovis les mêmes horreurs que sous leur père, le même massacre de Rois, & 517-1 un plus grand encore, soit parmi les Francs, soit chez les Peuples voisins. Un Prince ou Capitaine Danois, nommé Cochiliac, qui se prétendoit issu de Clodion, exerçoit des pirateries avec ce qu'on appeloit alors une flotte, & força les Francs d'avoir aussi quelques vais-

, Digitized by Google

94 HISTOIRE

feaux; il fit une descente sur les terres de Thierry, qui envoya contrelui Théodebert son sils. Celuici surprit le Danois au moment où il alloit se rembarquer avec le butin qu'il avoit sait; il l'attaqua, le désit, & le tua de sa propre main, selon l'usage.

Hermenfroy, Balderic & Berthier, Rois de Thuringe, étoient divisés comme l'avoient été les Rois de Bourgogne; Hermenfroy, après avoir fait périr Berthier, fit avec Thierry, pour dépouiller Balderic son autre frère, le même traité de . partage, c'est-à-dire de buigandage que Gondégissle avoit fait avec Clovis; Balderic fut tue dans une bataille, & Hermenfroy manqua de parole à Thierry, toujours suivant l'usage. Thierry emporte par force plus qu'on ne lui avoit promis par le traité, il soumet toute la Thuringe. Hermenfroy, réduit à demander grace, vient le trouver à Tolbiac sur sa parole. Un jour, pen- sur dant qu'il se promenoit avec Thierry sur les remparts de la ville, un homme de la suite de Thierry, pousse Hermenstroy, le fait tomber dans le sossé, où on le laisse mourir saute de secours, & la Thuringé reste à Thierry.

Berthier avoit laissé un fils nommé Amalafroy, & une fille nommée Radegonde; Clotaire, Roi de Soiffons, épouse Radegonde, & fair assassince Amalafroy. C'étoir son usage de faire périr les enfans ou les frères des semmes qu'il épousoit: nous le verrons égorger les fils de Clodomir son frère, en épousant sa veuve & leur mère.

Les François & les Thuringiens étoient ennemis mortels, depuis qu'un Roi de Thuringe, dans une incursion qu'il avoit faite en France, avoit exercé une de ces cruautés auxquelles les Peuples, même Barbares, ne sont point accoutumés. Environ deux cents jeunes filles & à peu près
un pareil nombre de jeunes hommes
étant tombés entre ses mains, il avoit
sait égorger les filles & pendre les
hommes. Les François n'oublièrent
jamais cette horreur, & s'en vengèrent par d'autres horreurs.

Gondebaud, Roi de Bourgogne, avoit laissé deux fils, Sigismond & Gondemar. Sigismond avoir eu d'une première semme, nommée Ostrogothe, fille de Théodoric, Roi des Ostrogoths en Italie, un fils nommé Sigeric. Il épousa dans la suite une servante, qui, suivant l'usage des marâtres dans les siècles barbares, irrita tellement Sigismond contre Sigeric par ses intrigues & ses calomnies, qu'il le sit étrangler dans son lit; il alla ensuite le pleurer quelque temps dans un Couvent, & crut avoir satisfait à la Religion & contre significant de la Religion & crut avoir satisfait à la Religion & contre significant de la Religion & crut avoir satisfait à la Religion & crut avoir satisfait à la Religion & contre significant de la Religion & crut avoir satisfait à la crut avoir satisfait à la Religion & crut avoir satisfait à la

Digitized by Google

à la Nature, par quelques largesses qu'il fit aux Moines, & qui l'ont fait mettre au nombre des Saints.

Les trois fils de Clotilde, sous le prétexte vrai ou faux que Sigismond retenoit injustement le bien de leur mère, attaquent Sigismond; il tombe, avec sa semme & ses enfans, entre les mains de Clodomir, Roi d'Orléans, qui les fait égorger & jeter dans un puits: le Royaume de Bourgogne sut pour lors conquis par les Francs.

Il fut reconquis le moment d'après par Gondemar, frère de Sigismond; les Francs, conduits par Clodomir, ne tardèrent pas à lui présenter la bataille; ce fut à Veseronce auprès de Vienne. Clodomir, vainqueur, poursuivant les suyards avec l'ardeur imprudente de ces temps là, sut tué. Les Bourguignons lui coupèrent la tête, & la mirent au bout d'une lance pour insulter les François. Des Au-

Tome I.

teurs prétendent qu'il fut trahi & livré aux ennemis par Thierry fon frère, & alors son allié. Quoi qu'il en soit, ses Soldats victorieux vengèrent sa mort par une de ces horribles dévastations, qui paroissent toujours aux Barbares le plus doux fruit de la victoire. Les Rois Francs, frères de Clodomir, complettèrent sa vengeance, & fatisfirent fon ambition, en soumettant entiérement les États de Gondemar, qui, ayant été fait prisonnier dans une bataille, fut mis dans une tour, où il mourut de désespoir. Ainsi finit le premier Royaume de Bourgogne; il avoit duré environ cent vingt ans.

Clotilde, fille de la célèbre Reine de ce nom, & sœut des Rois Francs, avoit épousé Amalaric, Roides Visigoths, petit-fils du grand Roi d'Italie Théodoric, & fils de cet Alaric tué par Clovis à la bataillé de Vouillé. Arien zélé, il la persécutoit, parce qu'elle étoit Catholique; il la tenoit en prison, où
elle éprouvoit des traitemens si rigoureux, qu'ensin sa patience étant
lassée, elle envoya aux Rois ses frères un mouchoir teint de son sang,
monument de ses outrages. Childebert sur le seul qui s'arma pour les
intérêts de sa sœur; il gagna sur
Amalaric une grande bataille près
de Narbonne. Amalaric sut tué dans
sa suite; Clotilde, que son frère ramenoit libre & vengée, mourut en
route.

Cette victoire n'entraîna pas la conquête du Royaume des Visigoths; mais la Capitale de ce Royaume sur reculée de Narbonne à Tolède, les Rois Visigoths sentant la nécessité de s'éloigner des Rois Francs.

Childebert s'étoir porté avec d'austant plus d'ardeur à la vengeance de sa sœur, qu'il s'agissoit des intérets de la Foi. Son zèle sur cet article

paroît être le caractère qui le diftingue parmi ses frères; il le pousfoit à un tel point, qu'ayant entendu dire que le Pape Pelage étoit suspect d'hérésie, il lui envoya de-

Pape Pelage à Childebert; Conciles de Franc. du P. 3 . P. 304.

Lettre du mander sa profession de Foi. Le Pape, dans une réponse très-modérée, prie Childebert & les Evêques de France Simond, t. de ne pas croire légèrement aux bruits injurieux qu'on peut répandre contre lui, & qu'il attribue aux Nestoriens; il renvoie sur les hérésies du temps (qui concernoient la divinité du Verbe, & qui étoient comme autant de branches de l'Arianisme), aux Lettres du Pape Léon, & à la décision du Concile de Chalcédoine; il anathématise ceux qui pensent autrement sur la Foi.

Les Rois Francs n'étoient ni plus unis, nimoins cruels entre eux, qu'avec leurs voisins. La mort de Clodomir parut à Childebert & à Clotaire une occasion favorable pour envahir ses

DE CHARLEMAGNE. 101

Etats. Clodomir avoit laissé trois fils: Théodebert, Gontaire & Clodoald, qui étoient élevés avec beaucoup de tendresse par la Reine Clotilde leur aïeule. Childebert & Clotaire la prient de les leur envoyer, pour qu'ils les mettent en possession des Etats de leur père. Clotilde, confacrée dans la retraite à la vertu & à la piété, ne put soupçonner ses fils d'un crime, & leur livra leurs victimes. On ne sait s'ils voulurent insulter à sa crédulité, ou s'ils crurent lui montrer un reste d'égard en lui donnant pour ses petits-fils le choix des ciseaux ou du poignard. Dans fon indignation & dans fa douleur, elle s'écria, sans savoir ce qu'elle disoit, qu'elle aimoit mieux les voir morts que tondus & enfermés dans un Cloître. Ce mot fut leur arrêt; Clotaire prend un poignard, & renverse l'aîné mort à ses pieds. Le second embrasse les

102 HISTOIRE

genoux de Childebert, qu'il crut moins impitoyable, & lui demande la vie. Childebert se sentit ému, & voulut engager Clotaire à épargner cet enfant. Clotaire, transporté de fureur à cette proposition, menace son frère de le tuer lui-même, lui arrache l'enfant, & le poignarde à ses yeux. Le troisième eut le bonheur d'échapper; il se consacra aux autels. & vécut seul en paix parmi tous ces monstres guerriers. On l'invoque sous le nom de S. Cloud, qu'il a donné à ce Bourg, situé sur la Seine, à deux lieues de Paris, qui lui avoit servi d'asile. Clotaire se dédommagea de cette vistime perdue, en massacrant de sa main les domestiques des Princes.

Thierry demande au même Clotaire un entretien secret, pour traiter de quelques affaires: Clotaire en entrant dans le lieu indiqué, apperçut des Soldats dont les pieds passoient par-dessous une tapisserie, derrière laquelle ils avoient prétendu se cachèr; il retint son escorte, tout se passa tranquillement, & il ne sut parlé ni de l'escorte ni des Soldats cachés. Tels étoient les stratagêmes du temps.

Un Seigneur Franc, nommé Munderic, qui se disoit du Sang Royal, & qu'on croit avoir été un fils naturel de Clovis, prétendoit avoir droit à la Couronne aussi bien que Thierry: Thierry le fit assassiner. Munderic mourut en Roi, du moins en Roi du sixième siècle. Investi dans le Château de Vitry, on n'avoit pu l'en tirer qu'en lui promettant la vie. Quand il se sut rendu, on donna le signal pour le massacrer. Munderic s'en apperçut; il s'élança sur le Capitaine qui le trahissoit ainsi, le tua, &, avec une poignée de monde qui le suivoit, vendit chérement sa vie.

E iv

Ce Thierry, si injuste envers Munderic, passa pour justicier & pour populaire, parce qu'il sit trancher la tête à Sigivalde, un de ses parens, pour quelques exactions faites sur le Peuple dans son Gouvernement d'Auvergne.

538.

A la mort de Thierry, Childebert & Clotaire s'unirent pour envahir fa succession, comme ils avoient envahi celle de Clodomir: mais Théodebert, fils de Thierry, étoit en état & dans l'intention de se défendre; il les prévint, & sut les diviser au point que Childebert s'unit peu de temps après avec lui contre Clotaire; car ces. fortes de parties de jeu se lioient ainsi en sens contraire, suivant les conjonctures; & voilà ce que nous nous piquons d'imiter encore aujourd'hui. La plupart de nos guerres sont ainsi contradictoires les unes aux autres, de manière que l'une détruit l'ouvrage

DE CHARLEMAGNE. 105 de l'autre, & qu'en supposant deux guerres confécutives non avenues, on se retrouveroit au même point, au sang & à l'argent près. Un orage, qu'on voulut regarder comme un miracle accordé par le Ciel aux prières de Sainte Clotilde, fit faire la paix; & quoiqu'un Historien Philosophe ait tourné en ridicule, dans une autre occasion (1), cette influence du tonnerre & de la pluie fur la paix & fur la guerre, faute peut-être d'avoir assez pensé dans cet endroit à la profonde superstition des Peuples Barbares & guerriers, il est certain que souvent il ne leur faut pas de meilleurs motifs pour se déterminer.

E v

⁽¹⁾ M. de Voltaire, Essai sur l'Hist. Génér. C'est à l'occasion de la paix de Brétigny, à laquelle Edouard III sur déterminé par un orage qu'il essuya dans les plasnes de Chartres, & qui lui parut un ordre du Ciel de faire la paix.

rof Histoire

Childebert & Clotaire, toujours ennemis des Visigoths, les avoient poursuivis jusqu'au delà des Pyrénées; ils avoient ravagé l'Aragon & assiégé Saragosse; il ne fallut, pour les désarmer, que porter en procession, autour de leurs murs, la tunique de Saint Vincent; ils sirent la paix, sans exiger autre chose que cette tunique, qui sut donnée à Childebert; il s'empressa de faire bâtir, pour la recevoir, l'église de Saint Vincent, aujourd'hui Saint Germain-des-Prés à Paris.

Théodebert, après s'être agrandi du côté de la Germanie, alla s'engager dans de fâcheuses guerres en Italie, où il étoit appelé à la fois & par l'Empereur Justinien, & par les Ostrogoths, ennemis de l'Empire. Il écouta toutes leurs propositions, dans l'espérance de les perdre les uns par les autres, & de former de leurs débris un grand éta-

DE CHARLEMAGNE. 107

blissement. Il sit avec ces deux Puissances des Traités frauduleux, dont elles ne surent pas long-temps les dupes, & qui tournerent ensin à sa honte. C'étoit pour le seconder dans cette expédition, que ses oncles avoient entrepris celle d'Espagne; ils se promettoient bien de trahir à la sois & les Goths, & les Grecs, & leur propre neveu. Telle est la bonne soi des temps barbares, & si c'est encore celle de nos temps policés, c'est que nos temps policés sont encore infiniment barbares.

Théodebert, Guerrier violent, Agath. 1. 1. mourut, non à la guerre, mais à 3, c. 36. la chasse, exercice qui a été faneste à plus d'un Prince. M. de Busson fait de la chasse un éloge capable d'en inspirer le goût aux Princes qui pourroient ne le pas avoir; un autre Auteur moderne cite Platon, qui appelle la chasse un exercice divin, & l'école des vertus militaires, M.

E vj

2, 6. 5.

Hume, au contraire, observe qu'elle étoit le seul amusement, & à peu près la principale occupation des Princes guerriers, dans un temps où les charmes de la Société étoient M. Hume, pen connus, & où les Beaux-Arts offroient peu d'objets dignes d'attention. On sait ce que disoit de la chasse le Duc de Sully, cet inflexible ennemi de toutes les passions de

> Un taureau sauvage, que Théodebert attendoit un épieu à la main, & que ses Veneurs poussoient de son côté, rompit une forte branche d'arbre qui vint frapper rudement The debert à la tête; le Prince mourut des suites de ce coup (1).

fon Maître.

Les Chroniqueurs l'ont beaucoup

⁽¹⁾ Agathias raconte ainsi sa mort; les autres Auteurs le font mourir de maladie. Cette maladie, que quelques uns qualifient de maladie de langueur, peut avoir eu pour cause l'accident dont parle Agathias.

vanté, parce qu'il a beaucoup fait la guerre, & avec une forte d'éclat. On lui a même donné le surnom de Prince utile, titre glorieux, qui invite d'abord à chercher quel est le bien qu'il a fait aux hommes. On trouve alors qu'il a été nommé ainsi, pour la victoire qu'il avoit remportée sur Cochiliac. Il éroit utile sans doute de chasser des Etats de son père, des Pirates qui les infestoient; mais ce titre de Prince utile présentoit une idée plus étendue & plus favorable à l'humanité. Théodebert ne fut point utile à ses Peuples; car il les accabla d'impôts, pour subvenir aux frais de ses guerres continuelles: les Peuples s'en vengerent sur Parthénius, Ministre de ses exactions, qu'ils assommèrent à coups de pierres, après l'avoir rassassé d'outrages.

» Cétoit, dit Mezeray, un homme Mezer. Abr.

" horriblement gourmand, comme t. 1, for

» le sont presque tous les gens de Childebert.

» cette forte, qui prenoit de l'aloès » pour digérer les viandes dont il se » gorgeoit, & qui lâchoit son ventre » encore plus vilainement qu'il ne » le remplissoit «. Ce trait prouve avec quelle facilité les mœurs corrompues s'allient avec les mœurs barbares.

On cite de Théodebert un mot remarquable. Il avoit prêté aux habitans de Verdun, à la prière de leur Evêque, une somme dont ils avoient besoin: lorsqu'au bout d'un certain temps l'Evêque rapporta cette somme, Théodebert refusa de la reprendre. - Nous sommes trop » heureux, dit-il à l'Evêque, vous » de m'avoir procuré l'occasion de » faire du bien, & moi, de ne » l'avoir pas laissé échapper «. Le mot est beau; quant à l'action, pour juger si elle mérite d'être louée, il faudroit en favoir mieux les circonstances. Si ce don fut pris sur les épargnes de Théodebert, on peut le louer; s'il ne fit que prendre fur son Peuple pour donner à une partie de ce même Peuple, comme en usent tant de Princes à l'égard de leurs Courtisans, cette action est loin de mériter aucune louange.

Théodebert s'étoit montré esclave de ses passions; il avoit répudié Wisigarde sa femme, fille de Wachon Roi des Lombards, pour épouser Deuterie, Dame de Cabrières, qui avoit son mari. On raconte de cette femme, qu'étant devenue jalouse de sa fille du premier lit, pour qui Théodebert paroisfoit prendre du goût, elle fit atteler au char de cette fille, au lieu de boeufs, deux taureaux indomptés, qui la précipitèrent de dessus le pont de Verdun dans la Meuse. Deuterie en fut punie par l'indignation publique, qui força Théodebert de la répudier à son tour, & de re-

prendre Wisigarde: mais Théodebalde, né de Deuterie, & par conséquent bâtard adultérin, succéda sans difficulté à Théodebert; & ses grands-oncles qui avoient essayé de dépouiller Théodebert, ne tentèrent pas la même chose à l'égard de Théodebalde. Celui-ci mourut, sans avoir rien fait que d'envoyer ou de laisser aller deux armées Françoises périr en Italie. Ses deux grandsoncles devoient lui succéder également; mais Clotaire ayant cinq fils, & Childebert n'ayant que des filles, Clotaire envahit toute cette fuccession; bientôt il recueillit encore celle de Childebert lui-même, & réunit toute la Monarchie Françoise.

Fortunat donne à Childebert un éloge que ce Prince n'a mérité que par comparaison, celui d'avoir haï la guerre, d'avoir aimé la paix, les Lettres & la justice. C'est le premier

de nos Rois qui ait su le latin. Clovis son père, & Childéric son aïeul, parloient la Langue des Sicambres (1).

Chramne, fils de Clotaire, avoit pris les armes contre lui; à l'instigation de Childebert, qui cherchoit à se venger de l'injustice avec laquelle Clotaire l'avoit frustré de sa part dans la succession de Théodebalde son petit neveu. Chramne, privé de l'appui de Childebert, se retira auprès de Conober, Roi ou Prince de Bretagne. Clotaire l'alla 560. chercher dans cette Province, lui livra bataille : les Bretons furent défaits, Conober tué, Chramne pris. Clotaire fit enfermer le mal-Frédeg. Epiheureux Chramne, avec sa femme tom c. 54. & ses enfans, dans une chaumière, c. 28.

⁽¹⁾ Cùm bella odisset, pacem & litteras ac justitiam amabat: primus enim Regum nostrorum latine scivit, cum parens atque avus sicambrice locuti suissent.

y fit mettre le feu, & les y brûla tous impitoyablement. On a observé que Chramne étoit, de tous ses enfans, celui qu'il avoit le plus aimé. Il se comparoit à David, & Chramne à Absalon: mais David ne brûla point Absalon dans une grange, & pleura sa mort, qu'il avoit voulu prévenir.

Cette horrible action de Clotaire fut la dernière de sa vie. A peine avoit-il réuni cet Empire qui lui avoit couté tant de crimes, que la mort vint le lui arracher. On dit qu'il eut des remords; mais on avoit alors un moyen facile de s'en délivrer, & il usa de ce moyen, c'étoit de saire de grands dons aux Eglises.

Clotaire, en mourant, trouvoit le Roi du Ciel bien puissant de disposer ainsi de la vie des plus grands Rois. Cet homme se faisoit une assez haute idée d'un Roi de Soissons ou de Paris.

DE CHARLEMAGNE. 115

On a dit que Clotaire étoit mort serau bout d'une année, au même jour & à la même heure où il avoit brûlé Chramne & ses enfans. Nos vieux Auteurs recherchent trop ces rapports singuliers, qui sont rarement vrais.

Jamais Prince n'abusa autant que Clotaire du mariage, & n'en profana tant la sainteté. A la mort de Clodomir son frère, il épousa Gondioche sa veuve. Mère dénaturée, belle-sœur incessuese, elle livra ses sils au ser de leur bourreau, & l'épousa sur leur cendre. Clotaire, à la mort de Théodebalde son perit-neveu, épousa de même sa veuve Valdrade, sille de Wachon Roi des Lombards (1). Cet homme se

⁽¹⁾ Théodebert, & Théodebalde son fils, étoient beaux-frères, ayant épousé les deux sœurs; savoir, Théodebert Wisigarde, & Théodebalde Waldrade, toutes deux filles de Wachon Roi des Lombards.

croyoit obligé d'épouser toutes les veuves de sa famille. Il eut jusqu'à trois femmes à la fois, dont deux étoient sœurs; c'étoient Ingonde & Aregonde. Voici comment la chose se passa, la manière ajoute encore à la peinture des mœurs. Ingonde étoit, de toutes ses femmes, celle qu'il avoit le plus aimée; elle faisoit venir en France Aregonde sa fœur, & elle pressoit Clotaire de la marier avec quelque Seigneur de sa Cour. Clotaire lui dit : Il faudra voir votre sœur. Il la vit, la trouva belle, l'épousa sur le champ, & dit à Ingonde: » J'ai vu votre sœur, » elle est très-bien; & comme je ne » connois point dans ma Cour de » plus grand Seigneur que moi, » c'est de moi que j'ai fait choix » pour son mari (1) «.

⁽I) Je vous nommerois, Madame, un autre nom,

Si j'en savois quelque autre au dessus de Néron.

DE CHARLEMAGNE. 117

Des quatre fils qu'il laissa, trois étoient de la première de ces deux sours, & le quatrième de la seconde: il ne paroît pas que l'inceste qui avoit présidé à leur naissance, leur ait seulement été objecté.

Quant à la polygamie simple, les Rois alors se la permettoient souvent; on ne sait pas jusqu'à quel point leurs sujets, à leur exemple, osoient violer toutes les bienséances dans leurs mariages. Un Canon du second Concile d'Orléans, qui défend d'épouser sa belle-mère ou la femme de son père, peut faire conjecturer que le désordre avoit été poussé sont serves.

Clotaire avoit eu en tout six femmes, soit à la sois, soit successivement. Ces mariages, dit M. Esprit des de Montesquieu, » étoient moins Loix, liv. 18, en ap. 14. un témoignage d'incontinence, qu'un attribut de dignité «, LES QUATRE FILS DE CLOTAIRE.

FRÉDÉGONDE, BRUNEHAUT.

LE Royaume de Clovis, partagé d'abord entre ses fils, déchiré par l'effet inévitable de ce partage même, réuni ensuite sous Clotaire Ier, sut partagé pour la seconde fois entre les quatre fils de ce Prince. Chérebert fut Roi de Paris; Gontran, d'Orléans & de Bourgogne; Sigebert, d'Austrasie; Chilpéric, de Soiffons. Ce fecond partage ramena les mêmes troubles que le premier avoit causés; l'ambition de ces Princes ne pouvoit se contenir dans les limites qui leur avoient été asfignées. Chilpéric sur-tout, le plus inquiet des quatre, cherchoit sans cesse les occasions de s'agrandir auxi dépens de ses frères; il leur sit souvent la guerre, sur-tout à Sigebert : mais leur ambition ne devint

DE CHARLEMAGNE. 119 insatiable, ni leur haine implacable, que quand deux femmes violentes les animèrent l'un contre l'autre.

Chérebert & Gontran n'avoient creg. Tur, fait que s'avilir par leurs mariages 10,4,0,1,0,1 avec des servantes, ou des filles de 14. Fredeg. Epi-Cardeurs de laine ou de Bergers: tom. c. 16. Sigebert & Chilpéric, par leurs ma- c. 10. riages, firent leur malheur & celui de leurs Peuples. Sigebert épousa 165. Brunehaut ou Brunichilde, fille d'Athanagilde Roi des Visigoths, qui possédoient alors l'Espagne: c'étoit un mariage assorti, & qui sembloit devoir être heureux : mais le germe de méchanceté que Brune- creg. Tur: haut cachoit fous un extérieur fé- Geft. Franc. duisant, ne tarda pas à se déve-c. 31. lopper. Gogon, Maire du Palais tom. c. 59. d'Australie, qui l'avoit été chercher en Espagne, fut sa première victime: la place qu'il occupoit, & plus encore son mérite, lui donnoient beaucoup de part au gouver-

nement: ce fut par-là qu'il déplut à Brunehaut, qui vouloit gouverner feule. Elle ne cessa d'irriter Sigebert contre lui, jusqu'à ce qu'elle en eût arraché l'ordre de faire mourir ce Ministre.

Quant à Chilpéric, il avoit, d'une femme nommée Audouère (dont les Historiens ne marquent point la. condition), trois fils, Théodebert, Mérouée, & Clovis. Audouère eut Gent. Franc. encore une fille; Chilpéric étoit absent lorsqu'elle naquit; Frédégonde, une des femmes d'Audouère, lui persuada de tenir elle-même sa fille fur les Fonts, & elle se servit ensuite de ce prétexte pour la faire répudier, en alléguant l'alliance spirituelle qu'Audouère avoit contractée. avec Chilpéric; car, selon les idées. du temps, on ne pouvoit épouser l'homme ou la femme dont on avoit tenu les enfans sur les fonts de Baptême. Ce Prince, qui se laissoit dès-

lors

lors féduire par les artifices & les charmes de Frédégonde, prit tous les scrupules qu'elle voulut lui donner; il quitta Audouère, & l'enferma dans un Monastère au Mans: il ne se livra pourtant pas encore entiérement à sa passion pour Frédégonde; il voulut suivre l'exemple de Sigebert, & fit demander Galasonte ou Galsuinde, sœur aînée de Brunehaut. On ne la lui accorda 1665 pas sans peine; on prit, pour assurer le bonheur de cette Princesse, des Greg Tur. précautions qui hâtèrent sa perte : Gest. Franc. on voulut que Chilpéric jurât sur les c. 31. Reliques des Saints, en présence c. des Ambassadeurs d'Espagne, de n'avoir point d'autre femme que Galasonte tant qu'elle vivroit.

Cependant Frédégonde enchaîn noît de plus en plus Chilpéric par des refus perfides: » Je ne puis être » à vous, lui disoit-elle, tant que » Galasonte vivra: un serment in-Tome I. F

» violable vous unit à elle seule, » tant qu'elle respire «. Chilpéric entendit trop bien ce que ces resus & ces scrupules vouloient dire; on trouva Galasonte étranglée dans son lit, & Frédégonde monta sur le trône (1).

Les frères de Chilpéric eurent horreur de ce crime; Brunehaut pourstivit ardemment la vengeance de la mort de sa sœur. Sigebert, gouverné par Brunehaut, comme Chilpéric par Frédégonde, jura une guerre éternelle à Chilpéric; les in-

⁽¹⁾ L'Abbé Le Gendre, qui semble avoie causé avec Brunehaut, assure qu'elle avoit du brillant dans la conversation; que Gassunde, sa sœur, n'étoit pas, à beaucoup près, aussi belle, mais qu'elle avoit une physsonomie d'est prit, & un air à se faire aimer; qu'Audouère, première semme de Chilpéric, étoit une beauté sade; il l'appelle; cette belle statue. On pourroir à la verité savoir ces détails par les Historiens; mais ces Historiens sont des Chroniqueurs qui ne détaillent & ne peignent sient

DE CHARLEMAGNE. 123

térêts politiques secondoient les projets de vengeance; on vouloit punir Chilpéric, parce qu'on vouloit

le dépouiller.

Le lot de chacun des frères étoit devenu plus considérable. Chére- 570. bert, dont Grégoire de Tours ne dit que du mal, dont Fortunat ne dit que du bien, & dont on ne sait presque rien, sinon qu'il fut excommunié par son Evêque pour un mariage incestueux; Chérebert étoit mort sans ensans mâles; ses trois Greg. Tu frères avoient partagé son Royaume, & même la ville de Paris : chacun d'eux s'étoit engagé, par ferment, à ne point entrer dans cette Ville sans l'aveu des deux autres, sous peine de perdre sa part & de Paris & du Royaume de Chérebert.

Sigebert prend les armes; & alors commence la longue & funeste rivalité de Frédégonde & de Brune-haut, qui produisit tant de mal-

F ij

heurs & de crimes, sans qu'aucune de ces deux femmes, également habiles & méchantes, succombât jamais sous les coups de sa rivale.

Gontran tenoit la balance entre les deux frères & les deux femmes.

Chilpéric eut dans cette guerre

tous les revers qu'il méritoit; Théodebert, son fils aîné, attaquant des Provinces du partage de Sigebert, fut pris & tué de fang froid; son corps dépouillé resta sur le champ de bataille, confondu parmi les Greg. Tur. morts. Si Chilpéric sentit vivement cette perte, Frédégande s'en applaudit en marâtre.

Fredeg. Epit, Ç. 71,

Rien n'arrêtoit les succès de Sigehert. Chilpéric, forcé de fuir devant lui, jusqu'à l'extrémité de fes Etats, va s'enfermer dans Tournai avec sæ femme & ses enfans: Sigebert entre dans Paris, malgré le traité de partage du Royaume de Chérebert : Brunehaut vient, avec

DE CHARCEMAGNE. 125
fes enfans, y étaler fon triomphe,
y établir son trône: » Imprudente,
» dit Adrien de Valois, qui ne
» voyoit pas qu'elle alloit se livrer
» entre les mains de ses ennemis, si

» le sort venoit à changer «.

Sigebert, toujours animé par elle, court assiéger son frère dans Tournai. Saint-Germain, Evêque de Paris, témoin de ces violences, en tombe malade de douleur : il écrit à Brunehaut pour la prier d'inspirer des sentimens plus doux à son mari, & n'obtient rien. Tournai est investi; Chilpéric & Frédégonde n'ont plus de ressource, ils touchent au moment d'expier la mort de Galasonte. Au milieu de ces périls si presfans, Frédégonde accouche d'un fils à Tournai : cet enfant ne sembloit naître que pour tomber entre les mains de ses ennemis; Frédégonde ne l'avoit désiré que pour être mère d'un Roi. Grégoire de Tours L. 4, c. 45.

dit que voyant ses espérances trompées, elle entra dans une si violente rage, qu'elle eût tué son fils de sa propre main, si Chilpéric ne l'en eût empêchée : elle tourna donc cette rage contre Sigebert. Tous les Neustriens reconnoissoient l'empire de ce Prince : il va recevoir leurs hommages à Vitry; mais tandis qu'on l'élève sur le pavois, deux assassins, envoyés par Frédégonde, le laissent expirant entre les mains de ceux qui le portoient : ils poignardent ensuite, par l'ordre de Frédégonde, Charégistle, Chambellan de Sigebert. Ce second coup les fait remarquer; ils sont massacrés sur le champ; & leur secret eût péri avec eux, si Frédégonde ne l'eûx publié elle-même, pour faire admirer & redouter les ressources de sa politique.

Ce coup hardi produisit la révolution la plus subite : les Austrasiens qui étoient devant Tournai, leverent le siège, & ayant rejoint ceux qui étoient à Vitry, tous se retirerent en désordre. Chilpéric & Frédégonde les poursuivent, & ayant surpris à Tournai Sigilla, qui avoit été dans la plus grande savent auprès de Sigebert, ils exercent sur lui des cruautés dignes d'eux; ils sui font appliquer des sers rouges à toutes les jointures, & le sont couper

Les Neustriens rentrent sous l'obéissance de Chilpéric; plusieurs Austrasiens s'y soumettent; Brunchaut est investie dans Paris, & Childebert son sils, âgé de cinq ans, alloit tomber entre les mains des meurtriers de Sigebert, sans le zele & l'adresse du Duc Gombaud, Seigneur Austrasien, en qui Brunchaut, dans ce grand revers, mit toute sa consiance. Il sauva Childebert, en Greg. Tor. le descendant par-dessus les murail
Fiv 6.72.

ensuite par morceaux.

les de la Ville, dans une corbeille, à la faveur de la nuit; un homme affidé le reçut au pied de la muraille, & le porta dans Metz, où les Auftrasiens l'élevèrent sur le pavois; ils le mirent sous la protection de Gontran, Roi de Bourgogne, son oncle.

L'évasion du jeune Childebert enlevoit à Chilpéric & à Frédégonde le struit de la mort de Sigebert, & leur imposoit la nécessité de ménager Brunehaut : on se contenta de la reléguer à Rouen, d'où elle suscita bien des affaires à ses ennemis.

Chilpéric avoit envoyé Mérouée, l'aîné des fils qui lui restoient de la Reine Audouère, pour s'emparer du Poitou, qui étoit du partage du jeune Childebert. Mérouée n'ignoroit pas la haine de Frédégonde pour tous les enfans d'Audouère; il savoit tout ce qu'il avoit à craindre d'une semme de ce caractère : il pa-

DE CHARLEMAGNE.

roît qu'il voulut se faire un appui contre elle de tous ceux qui devoient la hair: il va donc d'abord à Tours, & au lieu de prendre la soute du Poitou, il tourne vers le Mans, où il voit la Reine Audouère sa mère, qui, depuis sa répudiation, y étoit renfermée dans un Couvent : il va ensuite à Rouen, où il voit Brunehaut, l'aime, l'épouse, quoique veuve de Sigebert son oncle. Prétextat, Evêque de Rouen, fort attaché aux intérêts de Brunchaut, plus attaché encore à ceux de Mérouée son filleul, fit ce mariage, qui paroît avoir été concerté entre Audouère, Mérouée, Prétextat & Brunehaut.

Chilpéric, à cette nouvelle, vole à Rouen, donne des Gardes à Brunehaut, & emmène Mérouée.

Le courroux de Chilpéric eût pu se borner à cette expédition, si Frédégonde l'eût permis; mais c'étoit

F_v

MO HISTOIRE

pour elle une trop belle occasion de perdue un fils d'Audonère. Divers Seigneurs Australiens, qui, à la mort de Sigebert, s'étoient donnés à Chilpéric, retournoient tous les jours vers Childebert: Godin, un de ces Seigneurs, voulane y retourner avec un gage qui le rendît important, s'étoit emparé de Soissons, où il avoit pensé surprendre Frédégonde : mais il avoit été luimême surpris, défait, & tué. Frédégonde, liant habilement cet incident avec celui du mariage de Mérouée, fit envisager le tout à Chilpéric, comme l'effet d'une conjuration dont elle accusoit Mérouée & Brunehaut d'être l'ame. & Prétextat d'être un des principaux inftrumens. Chilpéric, l'exécuteur le plus soumis de toutes les volontés de Frédégonde, fit ansêter son fils, le força de se faire ordonner Prêtre. & l'enferma dans un Monastère. MéDE CHARLEMAGNE. 231 rouée s'échappa, quelque temps après, de sa prison, & se sauva dans

l'église de Saint Martin de Tours.

Brunchaut étoit toujours gardée à Rouen; les Austrasiens la redemandirent, & Chilpéric la voyoit dans ses Etats avectant d'inquiérude, qu'il su charmé de la renvoyer. Mérouée se mit en chemin pour l'aller joindre; mais les Austrasiens resusèrent de le recevoir : il resta errant & caché dans la Champagne, sans asile, sans secours, & sans desseins. Deux strastres entreprirent de le livrer à Frédégonde; c'étoient Gilles, Evêque de Reims, & Gontran Bozous,

il étoit un des Généraux, avoit fait tuer Théodebert, frère aîné de Mérouée. Depuis la mort de Sigebert, & le rétablissement des affaires de Chilpéric, il s'étoit résugié au tombeau de Saint Martin de Tours.

Seigneur Austrassen, qui, dans le temps des succès de Sigebert, dont

F vj

pour échapper au supplice que Chilpéric lui destinoit : il étoit secrètement appuyé par Frédégonde, qui lui savoit gré de l'avoir défaite d'un des fils d'Audouère, & qui vouloit fe servir encore de lui pour faire périr Mérouée. Gilles & Gontran Bozon persuadèrent à Mérouée qu'ils lui ferojent livrer la ville de Térouenne. Mérouée, sur leur parole, s'engagea dans un village où Chilpéric, averti par ces traîtres, vint l'envelopper. Mérouée, se voyant près de tomber entre les mains d'une marâtre impitoyable, & d'un père sur qui la Nature pouvoit moins que Frédégonde, pria Gaïlen, son Confident, de le percer de son épée; Gailen lui donna cette horrible marque de son attachement. Quelques-uns disent que Frédégonde sit courir ce bruit, mais qu'en effet Mérouée fut massacré par ses ordres; & l'affreuse mutilation qu'elle DE CHARLEMAGNE. 133 fit fouffrir depuis à Gaïlen, & dont il mourut, ne détruit point cette idée.

Elle avoit fait faire le procès à Prétextat, dans un Concile qui se tenoit à Paris. Chilpéric s'étoit rendu l'accusateur de cet Evêque, . Outre le mariage de Mérouée avec Brunehaut, dont il étoit difficile de le disculper, il lui reprochoit encore la conjuration chimérique dont j'ai parlé; il foutenoit que Prétextat avoit fait des largesses au Peuple pour le foulever. Frédégonde produisit, sur cette conjuration, de faux témoins, que Prétextat confondit : mais les Prélats de l'assemblée, séduits ou intimidés par Frédégonde, n'osoient ni condamner ni absoudre Prétextat: Grégoire de Tours fut le seul qui se déclara hautement en sa faveur; on l'écouta · en tremblant & sans lui répondre, & les Prélats Courtisans allèrent le

dénoncer à Chilpéric. Frédégonde voulut acheter le suffrage de l'Evêque de Tours; il fut incorruptible: ce qui lui attira dès-lors, & dans la fuite, diverses persécutions. Enfin, des Emissaires de Frédégonde insinuèrent à Prétextat que le Roi vouloit seulement éviter la honte du personnage de calomniateur, & se ménager en public la gloire d'une grande action de clémence; qu'il falloit donc que Prétextat s'avouât coupable de tous les crimes que le Roi lui imputoit, & qu'il lui en demandât pardon; qu'à ce prix il devoit être fûr, non seulement de sa grace, mais encore de toute la faveur du Roi. Prétextat eut la foiblesse de les croire; & au milieu de l'assemblée des Evêques, se jetant aux genoux du Roi, il avoua qu'il avoit attenté à sa vie, & corrompu la fidélité de ses Sujets. Sur cet aveu, Chilpérie, au lieu de prononcer sa grace, demande justice aux Evêques. Il n'étoit plus possible d'absoudre un accusé convaincu par sa propre bouche. Prétextar sur relégué dans une sile du Cotentin; & Mélance son ennemi, vendu aux sureurs de Frédégonde, sur mis à sa place sur le siège de Rouen.

Il restoit encore à Chilpéric un sils de la Reine Audouère; c'étoit Clovis. Il en avoit aussi trois de Frédégonde, Samfon, Clodebert, -& Dagobert; une maladie pestilen- 179tielle qui ravageoit alors la France, les emporta tous les trois. Frédé- 580. gonde, outrée de douleur, jalouse que Chilpéric ent encore un fils, tandis qu'elle perdoit tous les siens, alarmée d'ailleurs de quelques menaces imprudentes qui étoient échappées au jeure Clovis, réfolut de le perdre. Ce Prince aimoit une des filles de la suite de Frédégonde; Frédégonde le fit rapporter que la

Digitized by Google

mère de cette fille étoit Sorcière. Greg. Tur. & qu'à l'aide de ses malésices, Clovis avoit fait périr les trois jeunes Princes. Sur ce rapport, elle fit arrêter cette malheureuse fille, la fit attacher à un poteau devant l'appartement de Clovis, & fouetter cruellement en sa présence; elle sit appliquer la mère à la question, & la lui fit donner si rigoureuse, qu'il fallut bien qu'elle chargeat Clovis de tout ce qu'on vouloit lui imputer. Frédégonde demanda vengeance à Chilpéric, qui, ne sachant pas lui ré--fifter, lui abandonna son fils unique; elle le fit arrêter, & après l'avoir accablé d'ignominie, elle l'envoya enchaîné à Noify-sur-Marne, où on le trouva mort d'un coup de couteau dans le flanc; en même temps la Reine Audouère, sa mère, fut étranglée dans son Couvent; Basiné, soeur de Cloyis, sut déshonorée par les Satellites du Roi

DE CHARLEMAGNE. son père, qui l'enfermèrent ensuite dans un Couvent à Poitiers. Les Romains, avant d'envoyer une vierge au supplice, lui faisoient ravir sa virginité par le Bourreau (1); c'étoit une horreur, & elle faisoit partie du supplice, mais du moins c'étoit une espèce d'hommage rendu à la virginité. On ne voit pas bien pourquoi il falloit ôter la virginité à une fille pour en faire une Religieuse; mais il ne s'agit pas de raisonner sur ces atrocités, il suffit de les exposer : mille autres cruautés furent exercées sur les amis de Clovis. Cette semme, à qui les tor-

⁽¹⁾ L'exemple de la fille de Séjan est connu. Cette malheureuse enfant n'avoir mérité ni d'être déshonorée, ni d'être égorgée. Ce n'étoit pas sa faute, si elle avoit reçu la naissance d'un homme, qui, après avoir été dans la plus grande saveur, étoit tombé dans la disgrace. En combien de manières l'humanité a été outragée, quelquesois même par les Loix!

tures avoient arraché une accusation calomnieuse contre lui, n'en sut pas moins brùlée vive.

Frédégonde eut un autre fils, nommé Thierry; elle le perdit encore, & encore, à ce qu'elle crut ou feignit de croire, par des sortiléges: il en couta la vie à plusieurs femmes, dont quelques-unes furent brûlées, d'autres noyées; quelques autres, par une barbarie digne de ce temps-là, & digne de Frédégonde, furent rouées (1).

Il naquit enfin un dernier fils à Frédégonde, & ce fils vécut; c'étoit Clotaire; il devoit un jour réparer les crimes de Chilpéric & de Frédégonde, & punir ceux de Brune-haut.

Chilpéric, lorsque sa mesure sut comblée, selon l'expression de Mé-

⁽¹⁾ Alias rotis ossibus confratis innectit. Greg. Tur. lib. 6, c. 35.

zerai, fut assassiné à Chelles, en revenant de la chasse. Frédégaire attribue sa mort à Brunehaut, dont cette mort relevoit les affaires; l'Auteur des Gestes, Adon, Réginon, Aimoin, en accusent Frédégonde elle-même, qui, par un mot imprudent, lui avoit révélé par hasard son intrigue avec Landry, & qui avoit tout à craindre pour son amant & pour elle-même, si elle ne prévenoit les effets de la jalousse de Chilpéric.

Le corps de Chilpéric, abandonné de tout le monde (tant sa personne étoit haue), seroit resté fur la place, si Malulfe, Evêque de _ Senlis, d'ailleurs mécontent de lui, n'eût pris soin, par décence, de le transporter à Paris. Chilpéric est Greg. Tuc. appelé, par Grégoire de Tours, le Néron & l'Hérode de la France: il se piquoit à la fois d'irréligion & de Théologie, & il n'avoit que de la superstition; les Prêtres étoient

140 HISTOIRE

l'objet éternel de ses railleries, & on le faisoit trembler au nom de Saint Martin. Pour terminer les disputes de l'Arianisme, il sit un Edit, par lequel il défendoit d'admettre aucune distinction de personnes dans la Trinité; & ce ne fut pas à titre d'incrédule qu'il fit cet Edit, mais à titre de Théologien. Salvius, Évêque d'Alby, & Grégoire de Tours, qu'il consulta, l'avertirent que c'étoit renouveler l'erreur de Sabellius; il dit qu'il consulteroit des gens plus habiles qu'eux : & Grégoire de Tours lui répondit avec franchise, qu'il ne trouveroit que des insensés qui fussent de son avis. Voilà sa Théologie. Quant à sa superstition, en voici des traits.

Il avoit fait avec ses frères un trasté, par lequel il s'engageoit à ne point venir à Paris; il avoit juré par Saint Polyeuce, Saint Hilaire

DE CHARLEMAGNE. 141

& Saint Martin, & s'étoit soumis aux malédictions les plus terribles en cas d'infidélité. Il vint à Paris cependant; mais il prit la précaution de faire porter devant lui en procession beaucoup de Reliques, pour opposer aux trois Saints, par lesquels il avoit juré, un plus grand nombre de Saints, qu'il croyoit avoir mis par-là dans ses intérêts.

Il vouloit enlever de l'asse de Saint Martin de Tours, son sils Mérouée qui s'y étoit réfugié; il écrivit à Saint Martin pour en obtenir la permission; la lettre sut déposée sur le tombeau de Saint Martin, avec un morceau de papier blanc, qu'on eut soin d'y ajouter, pour que le Saint n'eût qu'à écrire sa réponse. Un Historien grave assure que le Saint n'en sit point. De son côté, Mérouée consulta Saint Martin pat l'ouverture des Livres Saints; toutes les réponses surent sinistres: aussi

142 HISTOIRE

Mérouée périt-il. Voilà les lumières des siècles où on ne fait que faire la guerre. A la vérité, la dévotion de Louis XI, dans un siècle plus avancé, ne sut pas plus éclairée, & ce Prince eut plusieurs traits de conformité avec Chilpéric.

Chilpéric se piquoit encore d'être Grammairien & Bel-Esprit; il faisoit des Vers dont on se moquoit, même à sa Cour; il sit un Edit (car il en faisoit volontiers) pour introduire dans l'Alphabet les lettres doubles des Grecs, & ces lettres ne surent point introduites dans l'Alphabet.

Gontian, Roi de Bourgogne, pendant le règne de Chilpéric son frère, s'étoit déclaré le protecteur du jeune Childebert son neveu; & se voyant sans enfans mâles, il l'avoit désigné solennellement son successeur. Les sentimens & la conduite de Brunebaut, à l'égard de

DE CHARLEMAGNE. Gontran, furent toujours assez équiyoques: d'un côté, elle sentoit que la protection de ce Roi lui étoit nécessaire contre Chilpéric & Frédégonde : de l'autre, elle craignois l'ascendant que ces titres de protecteur & de bienfaiteur pouvoient faire prendre à ce Prince sur l'esprit de Childebert, & l'autorité qu'il pouvoit s'arroger dans le gouvernement des affaires d'Austrasie. Elle étois jalouse à l'excès de cette autorité; l'usage qu'elle en faisoit, soulevoit contre elle de jour en jour tous les Grands d'Austrasie. Dans le choe de toutes ces cabales, on parvint quelquefois à diviser Gontran & Childebert; tantôt Childebert & Chilpéric se réunissoient contre Gontran; tantôt Gontran paroifsoit prêt à s'unit avec Chilpéric contre Childebert : mais un penchant plus décidé le ramenoit rous

jours vers Childebert, auquel il defi

HISTOIRE

tinoit sa succession. Ils étoient unis contre Chilpéric, lorsque ce Prince mourut : Frédégonde fut alors à peu près meme embarras où Brunehaut s'étoit trouvée à la mort de Sigebert. Childebert étoit à Meaux : Frédégonde s'enfuit de Chelles, & se sauva dans l'Eglise de Paris: elle n'avoit pas de meilleur parti à prendre qué celui de se mettre, avec fon fils, fous la protection de Gontran, comme avoit fait Brunehaut. Gontran envoya Frédégonde au Vaudreuil, près de Rouen, où elle se trouva plus en sûreté; il promit de tenir sur les Fonts Clotaire, son fils, âgé de quatre mois,

& le sie reconnoître pour Roi par Greg. Tur. soto lib. 7. les Sujets de Chilpéric.

> Cette conduite de Gontran donna de l'inquiétude à Brunehaut & à Childebert; ils envoyèrent des Ambassadeurs à Gontran, pour le prier de remettre Frédégonde entre leurs mains

mains, afin qu'elle fût livrée au fupplice que méritoient les crimés. Gontran ne put y consentir; sur son refus, d'autres Ambassadeurs d'Austrasie vintent lui redemander des places qu' appartenoient, dissoient-ils, à Childébert. Gontran resusa de les rendre. Vous nous resusez, lui répondit insolemment un des Ambassadeurs, eh bien, la hache qui a abattu les têtes de vos frères, n'est pas perdue.

dant le reste de son règne, entre Frédégonde & Brunehaut, & ne pouvant se résoudre à sacrisser ni l'use ni l'autre, les eut toutes deux pour ennemies; il ne dut la conservation d'une vie toujours menacée, qu'aux précautions qu'il prit contre les assassins, en faisant redoublér sa garde, & qu'à la précaution plus sûre encore, d'intéresser tous ses Sujets à la durée de son rè-

Tome I.

, i

gne x par un gouvernement sage &. doux. Brunehaut ne songeoit qu'à lui susciter des affaires, afin qu'il se mêlât moins de celles d'Austrasse. Frédégonde étoit moins touchée de ses bienfaits, qu'irritée de la réforme qu'il faifoit des abus qu'elle avoit introduits sous Chilpéric, & surtout de ce qu'il avoit rétabli Prétextat dans son Siège; elle s'en vengea d'abord sur Prétextat, qu'elle ne craignit point de faire assassiner dans son église aux pieds de l'Autel. ereg. 1. *, Un Seigneur Austrasien, qui détestoit le crime, ne put contenir son zèle, & alla l'accabler chez elle des plus violens reproches: elle parut les recevoir avec douceur; elle témoigna du repentir, retint ce Seigneur à dîner, & l'empoisonna. Elle livra ensuite au neveu de Prétextat l'assassin dont elle s'étoit servie pour tuer cet Evêque, mais elle ne le livra qu'après être convenue avec

le neveu de Prétextat, qu'il l'empêcheroit de parler, en se défaisant de lui : en effet, lorsque cet assassin voulut nommer Frédégonde & Mélance, le neveu de Prétextat se hâta de le mettre en pièces à coups de hache. Frédégonde, sachant que Gontran vouloit poursuivre la vengeance de la mort de Prétextat, tâcha de le prévenir; il n'y avoit presque point de jour qu'elle ne tendît quelque piège à Gontran, qu'elle n'envoyât contre lui quelque alli patim. assassin; elle pussa tout le reste de sa vie à aiguiser le ser, à préparer le poison contre Gontran, contre Brunehaut, contre Childebert, contre Théodeb fils de Childebert, enfin contre tous fes ennemis: elle fomenta, par mille intrigues, les troubles que l'irrégularité de l'administration de Brunehaut faisoient naître en Austrasie: Ces complots continuellement découverts fai-

148. HISTOIRE

foient place presque sans interruption, à de nouveaux complots: elle envoyoit de tous côtés des assassins, qu'elle punissoit ensuite ou de lui avoir obéi ou d'avoir manqué leur coup: jamais le crime n'avoit été si insolent, si actif, si intrépide.

Un aventurier, nominé Gondebaud, qui se disoit fils du Roi Clotaire Ier, & que Gontran disoit fils d'un homme qui avoit été Meûnier & Cardeur de laine , avoit prétendu, dès le temps de Chilpéric. demander un partage à ses frères. qui avoient rejeté sa demande avec mépris. Quand il vit le Royaume en proie aux factions, l'Australie & la Neuftrie goumnées par deux femmes, sous le nom de deux enfans, le Roi de Bourgogne fort embarrassé à défendre sa vie contre deux monstres, qu'il n'avoit pu ni apprivoiser par ses bienfaits, ni dompter par ses armes, tous les Seigneurs des

DE CHARLEMAGNE. 149

différens Etats prenant parti dans ces troubles au gré de leurs passions, il crut l'occasion favorable pour faire valoir ses droits prétendus. Quelques 1890 factieux l'élevèrent fur le pavois à Brive-la-Gaillarde: cette entreprise paroissoit intéresser également les trois Princes; cependant, non seulement Childebert & Clotaire ne se joignirent point à Gontran, dans les Provinces duquel Gondebaud faisoit principalement son irruption, mais encore Frédégonde & Brune haut, désirant également de seçouer le joug de Gontran, firent des avances à Gondebaud, & conspirèrent avec lui contre Gontran. Ce Prince eut lieu de soupçonner Brunehaut d'avoir envoyé des Ambassadeurs & des présens à Gondebaud, & d'avoir voulu l'épouser; & lorsque Gondebaud, après quelques fuccès stériles, eut été tué par ceux mêmes qui l'avoient fait Roi, Gontran eut des

150 HISTOIRE

avis que Brunehaut avoit aussi fait faire la même proposition au fils de Gondebaud. C'est ainsi que cette femme artificieuse, lasse d'un bienfaiteur importun, & craignant son propre fils même, qui, avançant en âge, pouvoit lui ôter les rênes du Gouvernement, cherchoit à prolonger son empire, en lui opposant un homme dont elle auroit réalifé les chimériques prétentions, qui auzoit été tout par elle, & qu'elle auzoit replongé dans le néant quand elle auroit voulu. Frédégonde avoit eu la même politique, & il seroit étonnant qu'elle ne l'eût pas eue; elle avoit aussi fait des avances à Gondebaud: M. de Valois croit qu'elle avoit aussi dessein de l'époufer; mais un outrage qu'elle reçut des partisans de Gondebaud, la détacha du parti.

Rigonte, fille de Frédégonde, alloit en Espagne épouser Récarède, fils de Leuvigilde Roi des Vifigoths: Didier, Duc de Toulouse, un des Chefs du parti de Gondebaud, arrêta Rigonte, mit en fuite ceux qui l'accompagnoient 29 & pilla ses tréfors. Frédégonde reçut cette nou- creg. 1. 7. Velle; ĉelui qui la lui porta, eprouva que la douleur, dans cette ame féroce, devenoit tousours fureur; elle le traita indignement, ainsi que tous ceux qui avoient abandonné Rigonte. Cependant on lui rendit sa fille, pour le malheur de toutes deux l'Frédégonde l'aimoit d'abord, car ce monstre paroit avoir connu quelquefois les sentimens de la Nature; Rigonte la détestoit, la méprisoit, lui reprochoir continuellement la ballelle de la naissance. La tendresse de Frédégonde fe lassa ensin, & sit place à la haine; l'antipathie devint réciproque; Grégoire de Tours dit qu'elles se battoient souvent : Frédégonde attenta même à la vie Giv

#52 HISTOIRE

de sa fille; elle seignit un jour de vouloir lui donner ce qui restoit des trésors de son père, & su moment où Rigonte avoir la tête avancée dans un des cossers qui les contenoit, Frédégonde reserma le cosser en lui pressant la tête avec violence, pour l'étousser; des Domestiques accourant aux cris que poussoit une semme présente à ce spectacle, sauvèrent Rigonte.

Frédégonde connût mieux que Brune haut l'art de gouverner, soit qu'elle inspirat plus de terreur, on ne vit jamais s'élever dans l'intérieur de son Royaume, des orages pareils à ceux qui agiverent l'Austrasie sous l'administration de Brunehaut. Des les premières années de cette administration, on voit les plus grands Seigneurs d'Austrasie, le Duc Rauchin, Gontran Boson, Gilles Evêr que de Reims, & sur-tout Utilon

.

DE CHARLEMAGNE. & Bertefrède, soulevés contre elle, s'armer pour accabler Loup, Duc de Champagne, qui étoit devenu leur ennemi par son attachement inviolable à Brunehaut & à Childebert : il est vrai que cette révolte servit à mettre dans un beau jour le courage de Brunehaut. Les forces des rebelles étoient très-supérieures à celles du Duc de Champagne, & celui-ci alloit infailliblement fuccomber; Brunehaut se présente toutà-coup entre les deux armées, &, par les instances les plus pressantes, désarme, pour le moment, la fureur, d'Ursion & de Bernesrède, qui commandoient les rebelles. Elle ne parut point intimidée des menaces infolentes d'Ursion, qui, sans vouloir l'entendre, crioit arrogamment : » Qu'on fasse retirer cotte femme 32 » ou nous l'écraserons sous les pieds, » de nos chevaux; qu'il lui suffise » d'avoir régné sous le nom de sou,

154 HISTOIRE

mari, sans prétendre régner encore sous le nom de son fils; c'est par nos sorces, non par celles de cette semme, que ce Royaume est désendu & qu'il se conserve «.

Un emportement si brutal contre la mère du Roi, annonce de violens sujets de mécontentement; il ne sit qu'augmenter, dans la suite, par quelques actes de rigueur & de persidie que Brunehaut sit exercer suc sur les mécontens. Childebert, par son conseil, invite le Duc Ma-

gnoalde à venir dans son Palais voir

un combat de bêtes; Magnoalde see 1.4, vient, & il est assassiné; Gontran Boson est arrêté: Rauchin, Ursson, Bertefrède prennent l'alarme, &, de concert avec Frédégonde, forment

le projet de tuer Childebert, de s'emparer de Théodebert son sis, & d'éloigner Brunehaut des affaires.

187. Le complot est découvert; Childebert mande le Duc Rauchin, sous

enctexte de dui communiquer quelque secret; il lui prodigue les marques de confiance les plus fortes; Rauchin sort content, & fe croit enfaveur; des Gardes, placés le long de l'escaher, se jettent sur lui & l'assomment; le Roi s'empare de tous ses biens. Ursion & Bertefrède se retirent dans une église; l'assle est violé, ils sont massacrés. Gontran Boson du moins fut jugé & condamné à mort juridiquement ; Ageric , Evêque de Verdun, fon ami, fur la parole duquel il s'étoit présenté, en mourur de douleur. L'Evêque de Reims fut jugé aussi, & déposé. Gontran Boson & Gilles méritoient leur fort par leurs infidélités & leurs trahisons, & voilà pourquoi ils furent livrés à la Justice; il étoit dissicile de convaincre les autres, on les assassina. Tant de coups d'autorité, parmi lesquels il y en avoit beaucoup d'illégitimes & de criminels, firent de G vi

plus en plus détester le Gouverne, ment de Brunehaut.

, 592 311 593. Gontran mourut réconcilié avec Childebert, auquel il avoit appris enfin à se désier de sa mère; Childebert sur son héritier, & joignait le Royaume de Bourgogne à celui d'Austrasse.

» Gontran, dit l'Abbé Le Gendre, • étoit dévot, à la liberté près qu'il » se donnoit d'entretenir autant de ⇒ femmes qu'il vouloit «. Avec cette liberté, il auroit dû mieux choisir celles qu'il honoroit du nom d'épouses & de Reines. Il épousa d'abord la servante d'un de ses domestiques, ensuite une fille d'un rang plus convenable, qu'il répudia bientôt, parce que, disoit-il, sa mère étoit décriée pour les mœurs. Il épousa depuis une Femme de chambre, qui eut le titre de Reine. Celle-ci, désespérée de mourir à trente-deux ans d'une maladie que ses Médecins

DE CHARLEMAGNE. 277
ne purent guéris : pria Gentran de les faire mourir ; ce qui fut religient fement exécuté, comme desnière vo-lonté d'une Reine mousante.

On ne peut de disculper encore d'avgir ordonné le combat judb ciaire entre deux de ses Officiers, pour un tauseau sauvage tuć dang ses forêts: l'accusateur fut blessé morrellement; mais le champion de l'accusé, voulant désermer son ent nemi, se perça lui-mâme, & mourut sur la place. C'étoient trop de mosts pour un animal tué; mul intérêt de chasse ne pouvoit mériter un pareil sacrifice. Gontran ne fut pas encore facisfait; il jugea que la mort du champion de l'accusé, quoiqu'arrivée par hasard, & en quelque forte hors du combat, étoit une conviction du crime, & il fit lapides l'accusé, vieillard infirme, qui, par cette raison, n'avoit pu combattre en personne.

Gontran a été mis au nombre dés Saints, & c'est en esset un des moins mauvais Rois de la première Race. Ce fut aufficelui qui ficle moins la guerrei Dans un Concile qu'il prit soin d'assembler à Macon, on débattie fortement la question: Si la semme peut être comprise sous la dénomination Thomme. On fe rendit enfin à l'autorité de la Genese, qui dit expresfément: Il le créa mâle & femelle. -! Childebert mourut deux ans après Gontran, lorsqu'il sembloit vouloir gouverner fans Brunehaut : Faileube sa femme, qui eût pu avoir la tutele de ses enfans, & en exclure Brunehaut, mourut aussi presque en même temps. On a dit qu'ils étoient morts de poison, & on a soupçonné Frédégonde, mais plus encore Brunehaut elle-même, qui n'avoit plus que ce moyen de conferver l'autorité.

57. Enfin Frédégonde mourut, & Brunehaut, se voyant délivrée à la

sible l'obligeoit de veiller sans cesse fur elle-même, ne mit plus de bornes à la licence de son gouvernement, ai à l'emportement de ses passions.

Théodebert & Théodoric, ses petits-sils, partagèrent les Etats de Childebert leur père. Théodebert eut l'Austrasse, Théodoric la Bourgogne.

Frédégonde avoit laissé à Clotaire le Royaume de Neustrie, riche, puissant, & en étau de se désendre contre les deux Royaumes ennemis.

Brunehaut gouvernoit ces deux Royaumes sous le nom de ses deux petits-fils; mais elle demeuroit en Austrasie, à la Cour de Théodebert, l'ainé de ces deux Princes, où elle poursuivoit le cours de ses violences. Wintrion, Duc de Champagne, Fredeg.

fut la dernière victime qu'on lui laissa immoler à son avarice en Austrasies tous les Grands de ce pays se souleyant à la fois contre elle, obligèsent son petit-fils de l'abandonner: cette révolution universelle, cette réunion de tous les Chefs de la Nation contre Brunehaut, prouvent que les révoltes qu'on a vues précédamment, n'étoient pas dépourvues de motifs plausibles. Brunehaut fut donc honteusement chassée d'Austrasie, & conduite sur la frontière, où ayant été laissée seule, elle sut rencontrée dans la campagne d'Arcie, sur-Anbe, par un homme à qui ellese fit connoître, & qu'elle pria de la, mener vers Théodoric son autre petit fils; cet homme obéit, & eut depuis, pour récompense, l'évêché d'Auxerre...

Brunehaut fut, très-bien reçue de Théodoric; elle eut bientôt l'adresse: de se rendre aussi puissante en Bourgogne, qu'elle l'avoit été en Aus-

trasie; mais elle eut la mal-adresse d'y être aussi violente, aussi avide, aussi déréglée dans sa conduite. Pour s'assurer un empire éternel sur l'esprit & sur les Etats de Théodoric, elle s'attacha toujours à le rendre incapable de gouverner; elle eut soin de l'environner de concubines &... de filles infames; elle Pempêcha toujours de prendre une femme légitime, qui eût pu devenir pour elle une rivale de crédit & d'autorité (car on savoit dès-lors tous ces 🛶 secrets du Machiavellisme) : pour l'apprivoiser plus aisément avec le vice, elle lui en donna l'exemple; elle se prostituoit aux jeunes gens de la Cour, sa puissance suppléant, pour les attirer, à ce que l'âge avoit! pu lui ôter d'agrémens.

S. Didier, Evêque de Vienne, Adon in ayant cru devoir lui faire quelques Desid. remontrances sur les désordres de sa vie aelle le sit déposer à condamner son.

à l'exil, par une assemblée de Prédats vendus à ses caprices; mais le Chron, £. 31. vœu unanime des Evêques ayant obtenu, quelques années après, le rappel de S. Didier, & ce faint Prelat montrant toujours la même fer-

on meté, elle le fit lapider.

Aimein ,

Jonas . in S. Colomban , Fondateur de l'Abvità s. Co-baye de Luxeuil en Franche-Comté, lomb. ayant voulu exhorter Théodoric à prendre une femme légitime, & ayant commence à le persuader, este

605. le chassa des Etats de ce Prince. Son ambition & fon avidité ren-

dant toujours coupables à ses yeux les hommes riches & puissans, elle cherchoit à les perdre & à les dépouiller; elle fit tuet Egila, Patrice de Bourgogne, sans qu'il fût coupable d'aucun crime, & uniquement

pour s'enrichir de sa dépouille.

Elle préféroit à tous ses autres amans, un jeune Romain ou Gaulois , nomme Protade. Pour lin

DE CHARLEMAGNE. procurer la dignité de Maire du Palais, dont Bertoald étoit revêtu. elle fit exposer Bertoald à la guerre, à des périls auxquels il étoit impoffible qu'il échappât, & Protade ent fa place.

Les enfans de Childebert : depuis qu'ils étoient montés sur le trône, avoient presque toujours été en guerre contre Clotaire: ce Prince les avoit vaincus à la bataille de Leucosao, où l'on avoit vu trois Rois, l'un âgé de douze ans (1), les autres de dix (2) & de neuf (3), commander en perfonne leurs afmées; depuis, il avoit été moins heureux contre eux; il avoit été battu par Théodoric dans un combar près d'Etampes, où Bertoald avoit été tué, mais où Clotaire

⁽¹⁾ Clotaire.

⁽¹⁾ Théodebert.

^(3) Théodoric.

164 HISTOIKE

avoit été mis en fuite, & où Mérouée son fils avoit été fait prisonnier; Théodoric entra triomphant dans Paris; ensuite Théodebert & Théodoric firent la paix avec Clotaire, pour se détruire l'un l'autre.

Ils y étoient excités par Brunehaut, qui ne pouvoit pardonner à Théodebest l'affront qu'il lui avoit fait de consentir à son expulsion de l'Austrasie; elle ne cessoit d'animet Théodoric contre luies » Que ne ro » demandez-vous à Théodebert, dis-» sqit-elle, les trésors de votre père; » dont il s'est emparé? Vous savez = qu'il n'est point votre frère, & que » c'est le fils d'un Jardinier «. Théodoric sentoit sa cupidité s'enslammes par ce discours : Protade appuie Brunehaut, & par leurs instigations la guerre est résolue. Les armées étant en présence, & prêtes d'en venir aux mains, les Chefs de l'armée de Théodoric eurent horreur

de voir une aïeule animer ses petitsfils à s'égorger l'un l'autre : ils respectèrent en elle ce titre d'aïeule de leur Maître, qu'elle oublioit; mais ils tournèrent tout leur ressentiment contre Protade, auteur, ou du moins fauteur de ces mauvais conseils. Le despotisme avide & insolent de ce Ministre avoit, depuis long-temps,

ulcéré contre lui tous les cœurs.

Un cri unanime s'élève dans le camp: Il vaut mieux sacrifier un seul homme, que de mettre toute l'armée en danger. Le Rei envoie Uncilène pour appaiser le tumulte: Uncilène, ennemi secret de Protade, dégnisant ses ordres, annonce que le Roi l'envoie pour déclarer qu'il consent à la mort de Protade, & ce' Ministre est tué dans la tente du Roi; la paix se sit pour lors entre les deux srères.

Brunehaut montra bien l'intérêt qu'elle prenoit à Protade, par la

vengeance qu'elle exerça sur les prin
redes c cipaux auteurs de sa mort. Uncilène, dépouillé de tous ses biens,
& cruellement mutilé, mourut dans
la misère & dans les douleurs; le
Patrice Wulse, qui étoit à la tête des
ennemis de Protade, sut tué. Brunehaut ne put soussirie que la paix
durât long-temps entre ses petits-

fils; ils reprirent les armes: le fort fut favorable à Théodoric; il défit Théodebert dans deux grandes batailles, l'une auprès d'Andelau, l'autre à Tolbiac, dans l'endroit même où Clovis avoit vaincu

les Allemands. Théodoric pourfuivit Théodebert jusqu'à Cologne: le malheureux Théodebert y fut pris, & périt, ou par la main de Théodoric, ou par celle des habitans de Cologne, qui ne purent éviter qu'à ce prix le ravage de leurs terres.

· Un trait paroît peindre Théode-

bert; il avoit épousé, sans doute par quelque intrigue de Brunehaut son aïeule, une Bilichilde qui avoit été esclave de Brunehaut; il s'en dégoûta, & devint amoureux d'une autre semme, nommée Theudichilde, qu'il voulut épouser; il pouvoit ou répudier la première, ou avoir deux semmes à la sois, comme plusieurs Rois de sa Race; le barbare aima mieux poignarder Bilichilde de sa main.

A la mort de Théodebert, les fils qu'il laissoit, tous dans l'enfance, furent égorgés, ou de la main de Théodoric, ou de la propre main de Brunehaut; un d'entre eux, à peine sorti des eaux du baptême, eut la tête écrasée contre une pierre.

Théodoric devint amoureux d'une fille de Théodebert, qui étoit sa prisonnière, & voulut l'épouser; Brunehaut, qui ne vouloit point souffrir qu'il se mariat, lui repré-

senta, pour l'en détourner, qu'il ne sui étoit pas permis d'épouser sa nièce (quoiqu'elle-même eût épousé son neveu). Théodoric, détestant alors les crimes qu'elle lui avoit fait commettre, s'écria, plein

L'Auteur des d'indignation: Méchante semme, Gestes, c. 39.
Adon, dans horreur de Dieu & des hommes, ne sa Chroniq.
Aimoin, 1. m'avois-tu pas dit qu'il n'étoit pas mon frère? Tu m'as donc rendu fratricide? Alors mettant l'épée à la main, il l'auroit percée, si on ne l'eût désobée à sa sureur.

La mort de Théodoric suivit de près cet emportement, & le plus grand nombre des Auteurs dit sans détour qu'il sui empoisonné par Brunehaut, parce qu'il commençoit à la connoître.

Pendant que Brunehaut commettoit ou faisoit commettre tous ces crimes, Clotaire II, Prince habile, songeoit à en recueillir le fruit. Théodoric, peu de temps avant sa

Peoples.

mort -

DE CHARLEMAGNE. 169

mort, lui avoit fourni un prétexte Chron.c. 404 plausible de reprendre les armes en 41, 42 lui faisant quelque querelle sur les limites fixées par les traités. Brunehaut espéroit régner encore en Australie & en Bourgogne, sous le nom de ses arrière-petits-fils, enfans de Théodoric; ils étoient au nombre de quatre, tous nés de concubines; mais l'exemple de Thierry, fils aîné de Clovis, qui avoit eu sa part du Royaume de son père, quoiqu'il fût né d'une concubine, & beaucoup d'autres exemples pareils, leur étoient favorables. Ces quatre enfans se nommoient Sigebert, Childebert, Corbe, Mérouée (1). Brunehaut destinoit l'Austrasse à Sigebert, l'aîné, âgé de douze ans, & la Bourgogne à Childebert, âgé de dix; mais les Seigneurs Austrasiens

Tome I.

⁽¹⁾ Il y en avoit deux autres, mais l'Histoire n'a pas conservé leurs noms.

170 HISTOIRE

& Bourguignons, las du joug de Brunehaut, traitèrent avec Clotaire, dont le Gouvernement juste & modéré invitoit les Peuples à le reconnoître. Brunehaut voulut tenter le sort des armes; l'armée de Clotaire, & celle des quatre fils de Théodoric, se rencontrèrent sur les bords de la Saône; celle des enfans de Théodoric étoit secrètement vendue à Clotaire; & au lieu de combattre, elle lui livra tes Princes, Childebert seul échappa; on n'a jamais su ce qu'il étoit devenu.

A l'égard de ses frères, l'opinion la plus commune est que Clotaire six périr Sigebert & Corbe, & n'épargna que Mérouée, parce qu'il l'avoit tenu sur les sonts.

Brunehaut, qui voyoit approcher le terme que le Ciel avoit marqué à ses crimes, s'étoit enfermée dans le château d'Urbe, au pays des Transjurains; elle y sur prise & menée à Clotaire.

DE CHARLEMAGNE. 171

Australiens, Bourguignons, Neuf- 6136 triens, tous les François étoient afsemblés autour de Clotaire, qui leur demanda justice de cette semme, oubliant que sa propre mère Frédégonde en avoit bien commis d'aussi nombreux & d'aussi atroces.

Sur l'accusation de Clotaire, tous les François s'écrièrent d'une voix unanime, que Brunehaut méritoit les plus rigoureux tourmens; ce futlà son arrêt, il fut exécuté; elle simblours. fut livree pendant trois jours aux pendix ad tortures, promenée ensuite dans Marii. tout le camp sur un chameau, enfin attachée à la queue d'un cheval fougueux, ou, selon quelques Auteurs, tirée à quatre chevaux : les restes fanglans & déchirés de son cadavre furent jetés au feu.

Ainsi sut traitée, à près de quatrevingts ans, une Reine, fille & mère de tant de Rois; mais aussi une femme meurtrière, & empoison-H ii

Fredeg. Sigebert de

Adon. Reginon.

172 HISTOIRE

neuse de ses propres ensans; des Auteurs l'ont nommée la Jésabel & l'Athalie de son siècle. L'Auteur des Gestes des François prétend qu'elle ne désespéroit pas de séduire Clotaire, qui, pour l'engager à se remettre en sa puissance, lui avoit sait parler de mariage; il ajoute qu'elle parut devant Clotaire, pompeusement parée, comme Jésabel devant Jéhu, & avec le même succès, Son supplice sut affreux, si l'on considère son rang, son sexe & son âge; il sut juste, si l'on considère ses crimes.

L'Histoire de la première Race de nos Rois ne présente rien de plus frappant, que les fureurs & les crimes de Frédégonde & de Brunehaut. Ces deux femmes, si implacables dans leurs haines, si terribles dans leurs vengeances, si impétueuses dans toutes leurs passions, si jalouses de l'autorité, si peu scrupu-

DE CHARLEMAGNÉ. leuses sur les moyens de l'acquérir & de la conserver, étonnèrent, à force de cruautés, même leur siècle barbare. L'une, avec une plus insolente audace, employant presque publiquement contre tous ses enmemis le fer & le poison, parut outrager l'humanité en général par un plus grand nombre d'attentats: l'autre, ménageant avec plus d'art ces détestables ressources, mais les employant presque toujours contre son propre fang, parut outrager plus particuliérement la Nature. Leurs noms sont également dévoués à l'exécration publique.

Les Auteurs Espagnols, &, parmi les François, M. de Cordemoy, & quelques autres, ont fait de vains efforts pour justifier Brunehaut, d'après un Conte de Bocace, où tous les fondemens de l'Histoire sont renversés, & où l'on dit que Clotaire, qui sit périr Brunehaut, étoit

74 HIST.OIRE

fon fils. Bocace, très-ignorant en Histoire, est postérieur de sept à huit siècles à Brunehaut, & pendant ces sept à huit siècles, il ne s'étoit pas élevé une voix en faveur de cette Princesse, ni un doute sur la justice de son arrêt.

C'est de Frédégonde, aucontraire, qu'il a plu à l'Abbé Le Gendre de faire son héroïne.

Brantôme s'est déclaré le Panégyriste de Catherine de Médicis, qu'il avoit cependant connue.

Le plus illustre de nos Ecrivains a prétendu justifier Pierre le Cruel.

Quiconque prendra la peine de remonter aux sources, & de les examiner de bonne soi, n'adoptera jamais ces paradoxes brillans.

CLOTAIRE: II.

MALGRE tous les efforts que font les Apologistes de Brunehaut, pour décrier Clotaire II, son ennemi, la notoriété des faits les force de rendre hommage à ses vertus. & d'avouer ses bienfaits envers la Nation. Clotaire II est le premier de nos Rois qui ait pris en confidération le bonheur du Peuple, & qui ait fait entrevoir une foible aurore de cet esprit de paix, sans lequel il n'est point de Gouvernement. Depuis la réunion de l'Empire François sous son autorité, on le voit fans cesse occupé à réparer les défordres des règnes précédens; il diminue les impôts, fource de toutes les guerres intestines, & prend l'engagement de n'en jamais créer de nouveaux sans le consentement de

176 HISTOTRE

la Nation: il révoque les dons excessifs; ressource fâcheuse, mais fouvent nécessaire : il rentre dans ses domaines engagés; ressource encore fâcheuse & peut-être injuste, lorsque le temps a détruit toute proportion entre le prix originaire de l'engagement & la valeur des domaines, mais juste quand ces proportions ne sont pas sensiblement altérées, & nécessaire dans un temps où les Rois vivoient de leur domaine. Les dettes & les impôts, fruits de la guerre, marchent de front, non seulement parce que les dettes rendent les impôts nécessaires, mais encore parce qu'un principe commun de dissipation & de défordre fait naître à la fois l'un & l'autre. De même l'abolition des impôts & le paiement des dettes marchent ensemble (quoique l'une de ces ressources paroisse nuire à l'autre), parce qu'un même principe

les fournit l'une & l'autre. On a écrit. on écrira des Volumes sur l'administration des Finances; tout pourroit se réduire à ces deux mots: Economie & Justice; mots dont l'efficacité est infinie, lorsqu'on ne se contente pas de les prononcer. Clotaire II, dans toute la grossièreté. du septième siècle, en savoit plus fur ce point, que Louis XIV dans toute la splendeur du dix-septième. Mais pour pouvoir être économe, il faut éviter la guerre, qui détruit toute économie. Les Lombards' étoient tributaires de la France; Clotaire II leur remit le tribut, & acheta, si l'on veut, la paix, qu'on ne peut trop acheter. Pourquois faut-il en effet qu'un Peuple soit tributaire d'un autre ? Eh! qu'ils foient tous libres & heureux, qu'ils travaillent tous au bonheur les uns des autres, par les communications vivifiantes du commerce. Qu'im-

porte un tribut stérile, bien moins profitable à celui qui le reçoit, qu'hum liant pour celui qui le paie: un tribut qui, rappelant sans cesse l'abus de la victoire, nourrissant le ressentiment de la défaite, & invitant à la vengeance par l'attrait de la liberté, n'est qu'une source séconde de discorde? Cependant, comme on aimoit alors à imposer des tributs, & qu'on ne favoit faire aucun sacrifice à la paix, on publia que les Lombards avoient gagné à prix d'argent les Maires & les Ministres de Clotaire, pour obtenir la remise de ce tribut.

Mais cet esprit de guerre que Clotaire II cherchoit ainsi à éteindre, même au dehors, sermentoit dans l'intérieur du Royaume; le Peuple se soulevoit, quand on l'accabloit d'impôts, & les Grands, quand on vouloit le soulager; car les Grands, qui partageoient les

dépouilles du Peuple, avoient intérêt qu'il fût opprimé. Clotaire II avoit confié le Gouvernement de la Bourgogne Transjurane à Herpin, homme ami de l'ordre & de la justice, & qui ne négligeoit rien pour remplir les vûes bienfaisantes du Roi fur fon Peuple; les Grands, donc il réprimoit les vexations, excitèrent contre lui une sédition, dans laquelle il périt. Sa mort fut vengée par le supplice des plus coupables.

Le Patrice Alétée, qui eut après lui le même Gouvernement, avoit chron, e été l'ame de cette conspiration; il 614. s'étoit conduit avec tant d'adresse, que, loin d'en avoir été soupçonné, il en avoit recueilli le fruit. Animé: par ce premier succès du crime, il forma de plus vastes entreprises; il le disoit issu des anciens Rois de Bourgogne, & ce fut jusqu'au trône: qu'il porta ses vûes. Leudemonde, Evêque de Sion, son complice, H vi

vint trouver la Reine Bertrude, femme de Clotaire, & lui fit part d'une révélation qu'il avoit eue du Ciel, que le Roi mourroit dans l'année, & feroit remplacé par Alétée; en conséquence, il exhorta la Reine à rassembler ses trésors, à les mettre en sûreté; il lui offrit pour cet usage sa ville de Sion, & l'invita sur-tout à épouser Alétée, pour conserver le trône. Bertrude aimoit tendrement Clotaire; la révélation l'alarma: sans répondre à l'Evêque, elle se renserma pour pleurer; l'Evêque sentit le danger où il s'étoit mis, il s'enfuit, & parvint dans la suite à faire sa paix. La Reine, comme il l'avoit prévu d'après son silence, redit tout à Clotaire, qui, moins effrayé de la révélation, qu'inquiet des desseins d'Alétée, le sit arrêter, & lui sit faire son procès. Alétée eut la tête tranchée. Cette intrigue d'Alétée & de Leudemonde peint les mœurs du temps: on y voit quel parti les méchans cherchoient alors à tirer de la fuperstition, & combien il importe aux Princes de la détruire; le Patrice & l'Evêque avoient espéré de séduire la Reine. Il sussiont alors d'être Prêtre, & d'alléguer une révélation, pour être cru; la Reine crut l'Evêque, puisqu'elle pleura d'avance la mort de Clotaire. Pour peu que cette superstition l'eût emporté sur sa tendresse, elle devenoit coupable, elle suivoit les conseils de l'Evêque, elle trahissoit son mari & son Roi.

Elle mourut avant lui; Clotaire épousa une autre semme, nommée Sichilde, & sit épouser à Dagobert, «20. son sils aîné, Gomatrude, sœur de cette Sichilde. Le Roi devint jaloux d'un Seigneur, nommé Boson, qu'il crut amoureux de sa nouvelle semme, & payant se tribut à la bar-

Digitized by Google

barie de son siècle (1), il le fit tuer-

Fredeg. Chroniq. c

L'Histoire lui reproche encore la mort violente de Godin, fils de Garnier ou de Warnachaire, Maire du Palais de Bourgogne. Godin, malgré les Canons & des Edits nouvellement publiés, avoit épousé: Berthe, veuve de son père : on l'obligea de la quitter; il obéit. Berthe ne put le lui pardonner : dans fon dépit, elle l'accusa d'une conspiration contre la vie du Roi. Clotaire eut la foiblesse de la croire sans examen; & quoique Godin, traîné: d'église en église, eût protesté de son innocence sur toutes les reliques: des Saints, il n'en fut pas moins afsassiné par ordre du Roi. Tant les passions l'emportent encore sur la superstition, & méritent encore plus d'être combattues!

Virg. Egl. 4.

⁽¹⁾ Pauca tamen suberant prisce vestigiations

DE CHARLEMAGNE. 183

L'esprit de guerre, malgré les efforts de Clotaire, dominoit toujours en France, & même à sa Cour. Tandis qu'il étoit à Clichy, un de ses savoris, nommé Egina, sit assassiner un des principaux Officiers d'Aribert, second sils de Clotaire, sommé Eginaire (1). Aribert voulut tirer vengeance de ce crime, il trouva de la résistance; on se cantonna; Egina & ses amis occupèrent les hauteurs de Montmartre; les partisans d'Aribert tenoient la plaine. On alloit en venir aux mains, si le Roi, en menaçant de sondre avec toutes

⁽r) Egina, Eginaire, Basin Roi de Thuringe, & Basine sa femme; Théodoric, beau-père d'Alaric, & grand-père d'Amalaric & d'Athalaric, Rois, l'un des Visigoths, l'autre des Ostrogoths; Ostrogothe, fille du Roi des Ostrogoths, &c. Ces rapports de noms, très-communs dans notre Histoire, donnent quelquesois un air de fables à des faits d'ailleurs constatés.

fes forces sur les deux partis, ne les eût fait rentrer dans le devoir.

On commençoit à sentir un inconvénient qui deviendra beaucoup plus sensible sous Charlemagne, c'est celui de l'agrandissement de l'Empire François, trop accru par les conquêtes de ses Rois, sur-tout par celles que Théodebert & les autres avoient faites du côté de la Germanie: les douces influences du gouvernement de Clotaire II ne pouvoient s'étendre jusqu'à des frontières si reculées. Cette raison: & le désir d'instruire son successeur dans l'art de régner, engagèrent Clotaire à donner le premier exemple qu'on trouve dans notre Histoire, d'une association à la Couronne, ou plutôt ce fut moins une association à la Royauté qu'un véritable partage du Royaume que Clotaire fit avec Dagobert son fils aîné. La France étoit, depuis long-temps,

divisée en Austrasie, ou partie orientale, & Neustrie, ou partie occidentale. Clotaire donna l'Austrasse à son 624. fils avec le titre de Roi, & le mit 1d. 1bid. c. fous la direction de deux Ministres. qui jouissoient de la plus haute réputation de sagesse & de vertu: c'étoient Saint Arnoul, Evêque de Metz, Gouverneur de Dagobert, & Pepin, dit le Vieux, ou de Landen. Que l'on compare cette confiance de Clotaire en son fils, avec la défiance qu'une politique sombre & jalouse a depuis inspirée à l'égard de leurs enfans, à des Rois réputés grands dans des siècles réputés éclairés; que l'on compare ce choix des Ministres qu'il lui donne, avec les principes qui président si souvent au choix des Instituteurs auxquels on livre l'enfance des Princes & la destinée des Empires, & qu'on juge si la barbarie étoit du côté de Clotaire.

Digitized by Google

Saint Arnoul, avant d'être engagé dans les Ordres, avoit été marié, & avoit en des enfans; c'est de lui que descend de mâle en mâle la seconde Race de nos Rois; elle descend aussi de Pepin par les semmes, comme on l'expliquera dans la suite. Ainsi, de ces deux hommes que la tendresse éclairée de Cloraire II avoit donnés pour guides à la jeunesse de Dagobert, devoient naître les Princes destinés à enlever le trône à la Race de Dagobert & de Clotaire II.

Clotaire, en cédant à son sils l'Austrasie, s'étoit réservé quelques Provinces & quelques Places, qui sui paroissoient convenir à l'arrondissement des deux Royaumes (1) qu'il gardoit; Dagobert osa se plaindre de ces démembremens, & redemander tout ce qui avoit été du Royaume d'Austrasie, comme

⁽¹⁾ Celui de Neustrie & celui de Bourgogne.

s'il eût réclamé des droits. Tout autre que Clotaire eût retiré ses dons, puisqu'on n'en étoit pas content : mais la modération & la bonté étoient devenues le caractère du Roi; il consentit de prendre pour sass arbitres, entre son fils & lui, douze des principaux Seigneurs, qui adjugèrent à Dagobert la meilleure partie de ses prétentions, non qu'ils pussent lui supposer d'autres droits que la bonne volonté de son père, mais parce qu'ils crurent sans doute cet arrangement plus convenable au bien des affaires, & plus propre à semplir l'objet même que Clotaire. s'étoit proposé en cédant l'Austrasie à son fils : cet objet étoit d'assurer la défense & la bonne administration du Royaume. Clotaire consentit à tout.

Ce règne, assez pacifique, & le feul qui l'eût encore été, finit par une guerre bien cruelle, si l'on en

croit l'Auteur des Gestes des Rois de France: la manie qu'on avoit de rendre ses voisins tributaires, forçoit d'avoir toujours les armes à la main; le refus ou le délai de payer le tribut étoit toujours une cause suffisante de guerre. De tous les Peuples tributaires des Francs, les Saxons étoient le plus indocile & le plus redoutable. Dagobert, dans une bataille qu'il leur livra, & qui fut si peu décisive, qu'on ne sait pas même quel en fut l'évenement, reçut à la tête un coup d'épée qui lui fendit son casque, & lui abattit quelques cheveux avec une partie de la peau; il s'empressa d'envoyer à son père ces dépouilles sanglantes, comme un témoignage & du danger qu'il avoit couru, & de la valeur qu'il avoit montrée. Clotaire accourut à son secours; Bertoald, Duc des Saxons, croyoit Clotaire mort, ou l'avoit publié

DE CHARLEMAGNE. 189

ainsi pour encourager ses Soldats, en leur persuadant qu'ils n'auroient à combattre qu'un jeune Roi sans expérience. Clotaire, instruit de ces bruits, paroît à la tête de son armée, à la vue de Bertoald, & , ôtant son casque, déploie sa chevelure blanchie avant le temps; Bertoald le reconnut, & laissant percer malgré lui le dépit & l'effroi à travers le mépris brutal qu'il s'efforçoit de montrer : . Te revoilà donc, bête morte « ! s'écria-t-il. C'étoit fur les bords du Veser; la rivière les séparoit; Clotaire la passe à la nage, & court droit à Bertoald, qui s'enfuit lâchement; Clotaire l'atteint, le renverse, & le tue de sa main, comme son bisaïeul Clovis avoit tué Alaric au combat de Vouillé; mais Alaric ne fuyoit pas.

La victoire du Veser ne sur pas moins complette que celle de Vouillé; l'armée de Bertoald sut taillée en

pièces; Clotaire porta la désolation dans tout le pays des Saxons, &, si l'on en croit l'Auteur que j'ai cité, dont il faut avouer que le témoignage est suspect aux Critiques, à cause du filence des autres Auteurs, il n'y laissa pas sublister un seul homme qui excédât la hauteur de son épée. Quoi qu'il en soit de cette histoire, dans laquelle on peut au moins soupçonner de l'exagération, Clotaire II fut un des plus grands & des meilleurs Rois de la première Race; il eut, autant que son siècle le permettoit, des mœurs douces & modérées, & il faut en savoir gré doublement au fils de Chilpéric & de Frédégonde. . Quelques Auteurs lui ont même donné le titre de Grand; d'autres, mais ce ne sont que des Modernes, ont cherché à le décrier en faveur de Brunehaut : ils ont aisément trouvé des reproches à lui faire; Clotaire n'avoit ni changéles mœurs

de Charlemagne. 192

de son siècle, ni échappé entièrement à leur empire. Clotaire n'étoit qu'un Barbare plus doux & plus modéré que ses Prédécesseurs: mais les Barbares sont encore plus près de la Nature que certains Peuples qui se croient policés, & que des raffinemens de politique rendent quelquefois méchans par système. Clotaire II fut certainement un meilleur père & un meilleur Roi que ce Louis XI, dont on a voulu vanter la politique détestable, & même que d'autres Rois modernes, moins odieux que Louis XI, mais que le Machiavellisme avoit écartés de la Nature.



DAGOBERT.

fut point le modèle parfait des plus fredeg ibid parfaits Monarques, comme on le Gest. Dagob, dit dans les mauvais Vers qui sont au bas de son portrait dans Mézeray. Il commença par être injuste envers Aribert son frère, qu'il priva du partage qui lui étoit dû.

Les partages étoient des abus sans doute, non pas que l'égalité dans le partage des successions ne soit l'arrangement le plus conforme à la Nature; mais il n'en est pas des Royaumes comme des successions ordinaires, les Peuples ne sont point aux Rois, ce sont les Rois qui sont aux Peuples, & la réunion de l'Etat dans une même main, peut seule assurer la paix, qui peut seule assurer le bonheur des Peuples: ces principes

DE CHARLEMAGNE. principes n'étoient point connus. alors, on regardoit la Couronne comme le patrimoine des mâles, & on la partageoit entre eux; cet abus étoit confacré par un usage constant, qui ne pouvoit plus être détruit que par une loi portée, sans intérêt & sur le vœu national, dans un temps où il n'y auroit point de partage à faire; la réunion ainsi réglée auroit coupé une des plus fortes racines des guerres civiles : mais l'introduire par un principe d'avidité, par des moyens de force, c'étoit vouloir se jeter dans une nouvelle guerre civile; & en effet, elle eût été inévitable avec un Prince moins doux & moins patient qu'Aribert.

Une autre considération favorable alors aux partages, se tiroit des accroissemens successifs de l'Empire François, & principalement de l'étendue qu'il avoit acquise au delà Tome I.

194. Histoire

du Rhin, étendue qui avoit rendunécessaire la division de la France en Austrasie & Neustrie, & qui avoit déterminé Clotaire II à céder la Neustrie à Dagobert. Cette libéralité d'un Monarque envers son sils, libéralité sans exemple jusqu'alors, auroit dû empêcher Dagobert de commettre, à l'égard de son frère, une injustice sans exemple aussi jusqu'à lui.

Brunulfe, oncle maternel d'Aribert, parut vouloir réclamer les droits de son neveu; on le craignit du moins, & sur cette crainte Dagobert le sit assassiner.

Il consentit cependant de céder à son frère quelques-unes des Provinces Méridionales, situées au delà de la Charente. Cet Etat, trop soible pour rendre Aribert redoutable, étoit assez grand pour mériter le titre de Royaume; Toulouse en sut la Capitale.

DE CHARLEMAGNE. 195

Aribert mounts deux ou trois ans après son père, à la suite d'un voyage à la Cour de Dagobert; circonstance fâcheuse, & qui sur observée. Il avoit un sils, nommé Chilpéric, qui mousut peu de jours après lui; circonstance qui aggrava la première. Dagobert rentra dans les Provinces cédées à Aribert, & réunit l'Empire François.

Cependant Aribert laissoit deux autres fils, Boggis & Bertrand, de la postérité desquels nous aurons heaucoup à parler dans la suite.

Ce qu'Horace dit des Poëtes, qu'ils éternisent le souvenir des grandes actions & des grands hommes, qui, sans eux, seroient ensevelis dans l'oubli (1), Salluste le dir, avec

1 ij

⁽¹⁾ Vixere fortes ante Agamemnona Multi, fed omnes illacrymabiles Urgentur, ignotique longâ Node, carent quia vate sacro, Horat.

raison, des Historiens éloquens. Il rend justice aux Guerriers illustres qui ont porté si loin la gloire d'Athènes; mais il croit qu'ils ont été bien servis pau les grands Historiens, qui, en décrivant leurs exploits, les ont gravés dans la mémoire des hommes, plus beaux, plus éclatans peut-être qu'ils n'ont été (1). Nos Chroniqueurs sont précisément le contraire, ils éteignent, ils anéantissent tout; sous leurs sur nestes mains tout se stérit ou s'atténue, les hommes & les évènemens disparoissent. Un Marchand, natif

^{(1) »} Atheniensium res gesta, sicuti ego existimo, satis ampla magnistoaque suerunt, so verum aliquanto minores tamen, quàm sama feruntur. Sed quia provenere ibi scriptorum magna ingenia, per terrarum orbem Athenienssium sasta pro maximis celebrantur. Ita eorum qua secere virtus tanta habetur, quantum eam verbis potuere extellere praclara in genia «, (Sallust, de bello Carilicat,)

DE CHARLEMAGNE. de Sens, selon les uns, ou de Soignies en Hainault, selon les autres, voyageant loin de sa Patrie pour les affaires de son commerce, trouve un affez grand Peuple esclave d'un autre Peuple voisin; il lui apprend à se mettre en liberté; il montre tant de talent, de valeur & de prudence dans l'exécution de ce projer, qu'il est élu Roi par la reconnoisfance publique; il gouverne pendant trente-fix ans avec une fagesse digne d'un autre temps & d'un autre pays, le Peuple qu'il a fait libre ; il le rend heureum an dedans gredous table au dehors; il continue de l'enrichir par le commerce; il donne aux plus grands Princes des legons & des exemples qu'ils n'étoient pas alors en état de suivre ; ce Peuple . ce sont les Esclavons que les Huns; ou Ayares ou Abares, avoient foumiss ce Marchand couronné, ce

Roj, libérateur 30 c'est, l'aventurier

Samon. Les Chroniqueurs rapportent ces faits, sans en deviner l'importance, & comme s'ils rapportoient qu'un Barbare a tué un autre Barbare.

On nous reproche quelquefois de l'indifférence pour notre Histoire; où est-elle cette Histoire? Si elle offre un fait digne de l'attention des hommes, il est presque toujours enfeveli par la mal-adreffe des Chroniqueurs. Les circonstances dont se compose l'Histoire, cer détails qu' lui donnent l'ame & la vie, ces couleurs dont l'éloquence sait sembellir, cet intérêt, que la sensibilité sait y répandre, ces réflexions qui en font la leçon du genre humain & le principe du bonheur public, enfin tout ce qui grave les évènemens dans l'imagination, tout ce qui les fait vivre dans la mémoire, est presque inconnu dans notre Histoire moderne en général! mais

DE CHARLEMAGNE. 199 quant aux premiers temps, ce sont les matériaux mêmes de l'Histoire qui manquent chez nos Chroniqueurs, & l'Histoire est, pour ainsi dire, coupée par la racine. M. de Montesquieu dit que les faiseurs de Chroniques savoient à peu près de l'Histoire de leur temps, ce que les Villageois savent aujourd'hui de celle du nôtre. Cela est un peu exagéré, car ces Chroniqueurs étoient des Moines, & les Moines étoient alors des hommes d'Etat; mais à voir le peu qu'ils disent, il semble qu'ils aient seulement voulu faire des , notes pour soulager leur mémoire. Ce n'est donc point par un respect superstitieux pour l'Antiquité, c'est · encore moins par une indifférence coupable pour notre pays, que nous présérons l'Histoire Grecque & Romaine; c'est par la raison que dis Salluste, & dont il est lui-même un exemple à l'égard des Romains : I iv

Quia provenere ibi scriptorum magna ingenia; parce que des hommes de génie ont écrit leur Histoire.

Dagobert eut le malheur d'avoir Samon pour ennemi. La fortune qu'avoit faite ce Marchand, attiroit vers l'Esclavonie beaucoup d'autres Marchands François: il arriva que quelques-uns d'entre eux furent vo-611. lés dans les Etats de Samon; celui-Fredeg. c. ci leur devoit sa protection comme Gest. Dagob. à des compatriotes & à des confrères, & il savoit combien le commerce a besoin de sûreté & de liberté. Dagobert lui sit porter de justes plaintes: mais ou il choisit mal son Ambassadeur, ou il lui donna de mauvaises instructions; cet homme, dans l'audience qu'il. eut de Samon, ne sut que s'emporter; il appela les Esclavons des Païens & des Chiens, & ne ménagea guere plus leur Roi. » Ces chiens-» là, lui répondit Samon, mordent

c. 27.

» les insolens qui manquent de rel-» pect à un Peuple libre, & au Roi » qué ce Peuple a élu librement « ; & il chassa cer imprudent. La guerre s'ensuivit. Dagobert sit attaquer les Esclavons par les Allemands, alors fes Sujets, & les Lombards ses alliés; qui firent chez les Esclavons des ravages que ceux-ci rendirent avec usure aux François Austrasiens. L'avantage fut si marqué du côté de Samon , que des Peuples, sujets ou tributaires de la France, se soumirent aux Esclavons. Les Saxons firent à la France une offre qui fut ,acceptée; ils se chargèrent de réprimer les courses des Esclavons, pourvu qu'on leur remît (à eux Saxons) un tribut annuel de cinq cents boeufs ou vaches qui leur avoit été imposé; on leur remit le tribut, & ils ne réprimèrent point les courses des Esclavons, qui forcèrent enfin Dagobert à faire pour Sigebert son

fils aîné, ce que Clotaire II son père avoit sait pour lui, c'est-à-dire à lui céder le Royaume d'Austrasies. Un Roi particulier étoit devenu nécessaire à cette partie de l'Empire François, pour contenir toutes ces Nations Germaniques qu'on avoit mal à propos assujetties ou voulu afsujettir, & qui étoient toujours prêtes à secouer le joug ou à se jeter sur la France. C'étoit l'esset de l'agrandissement, c'étoit le fruit des conquêtes; tout État qui s'agrandit, renonce à la paix, & se dévoue à une agitation éternelle.

Samon, homme étonnant en tout, & chez qui la force du corps paroît avoir égalé la force de l'ame, eut, ou tout à la fois, ou successivement, jusqu'à douze femmes; il laissa vingt-deux fils & quinze filles, en tout trente-sept enfans, qui laissèrent à leur tour une nombreuse & vigoureuse postérité.

DE CHARLEMAGNE. 203

Dagobert eut aussi un grand nombre de femmes, dont cinq tout à la fois portèrent également les titres de femmes & de Reines; c'étoit une liberté que prenoient assez souvent les Rois de la première Race. Le nombre de ses Maîtresses fut si grand, 'que l'Histoire ne s'est pas même chargée de leurs noms. Ses débauches furent si excessives & devintent si funestes à l'Etat, par les dépenses qu'elles entraînoient, que les Grands, fous prétexte d'intérêt pour sa santé, le prièrent de se modérer. En effet, dans la fleur de son âge, il étoit déjà dans un état d'épuisement déplotable : mais l'épuisement de l'Etat étoit bien plus déplorable encore.

Il avoit deux causes, l'incontinence du Roi, vice trop ordinaire dans la jeunesse, & son avarice, défaut presque monstrueux à cet âge; il est vrai que cette avarice est plutôn alléguée que prouvée; il dépouil-

I vj

loit, dit-on, des églises, mais il en enrichissoit d'autres: il fonda & dota Saint Denis: de là vient que les Moines Chroniqueurs se sont partagés sur son compte; les uns l'exaltant, parce qu'il leur donnoit; les autres le décriant, parce qu'il leur ôtoit. L'Abbé Le Gendre dit que Dagobert n'étoit pas une belle ame, parce qu'il n'enrichit l'église de Saint Denis que de la dépouille d'autres eglises. Falloit-il donc prendre encore sur les Peuples de quoi enrichir ces nouveaux Moines? Dagobert n'étoit pas une belle ame, parce qu'il faisoit payer à ses Sujets tes débauches & ses vices, parce qu'il priva son frère de ses droits, parce qu'il fit assassiner, de sang froid, Brunulfe & plusieurs autres, .parce qu'il commit toutes les violences que nous avons rapportées, & d'autres que nous rapporterons encore: mais qu'importoit que de

DE CHARLEMAGNE. 205

helles portes de fonte fussent à Saint Hilaire de Poitiers ou à Saint Denis? Ce qui eût été important, c'est que les richesses de l'Etat, au lieu d'être ensouies dans des Monastères, où personne ne doit ni ne peut jouir au delà de ce qui est prescrit par la règle, eussent continué de circuler dans l'Etat, qui peut toujours augmenter & multiplier ses jouissances.

Comme les Chroniqueurs n'expliquent rien, il est dissicile de dire comment ces idées de l'épuisement de l'Etat & de l'avarice du Roi se concilient avec ce qu'on raconte de la magnisseence des François dans ces temps-là, avec cette orsévrerie si fameuse de Saint Eloi, avec ce siège & ce trône d'or massif, qu'il fabriqua, avec ces ceintures couvertes de pierreries, qu'il portoit lorsqu'il vint à la Cour de Dagobert, avec cette prosusion des matières les plus précieuses, qui ne

paroît pas avoir eu d'influence marquée sur la monnoie ni sur le prix des denrées.

On a principalement expliqué cette richesse par le commerce du Levant : en effet, les guerres encore trop fréquentes, mais devenues moins continuelles fous Clotaire II & sous Dagobert, avoient permis à l'esprit de paix d'amener à sa suite le Commerce & les Arts. L'aventure de Samon, & toute cette magnificence de Saint Eloi, semblent annoncer des progrès à cet égard. Mais l'Antiquité a divinisé, les premiers inventeurs des Arts encore bruts & groffiers. Un Marchand devenu Roi, un Orfévre devenu Evêque & Ministre, attestent de même le respect des Peuples Barbares pour les premiers hommes, qui leur apportoient des commodités inconnues & des avantages nouveaux. C'est dans leur berceau que les Arts font le plus homorés; l'ignorance les exagère, l'admiration les divinise. Dans nos Chroniques, cette magnificence brille un moment sous Dagobert, & ne reparoît plus sous la première Race; c'est qu'elle avoit été inconnue jusqu'alors, & qu'on s'y accoutuma dans la suite.

Au reste, ces relations de commerce avec l'Empire d'Orient, sirent peut-être plus de mal que de bien : nos Rois instruits du faste de la Cour de Constantinople, voulurent l'imiter dans un pays où un commerce naissant ne fournissoit pas encore assez de ressources; ils foulèrent leurs Peuples: & c'est ainsi que la misère des Sujets s'allie trop aisément avec le luxe des Rois.

Voici un exemple des finesses des Barbares. La France, en vertu d'un Traité, avoit aidé Sisenand à monter sur le trône des Visigoths; le Traité portoit, que Sisenand, devenu Roi,

208 Histoike

donneroit à la France un grand bassin d'or, enrichi de pierreries & pesant cinq cents livres, qui venoit du célèbre Aëtius, & que la France désiroit par cette raison. Sisenand, qui vouloit garder le bassin, n'osa cependant le resuser aux Ambassadeurs de Dagobert, lorsqu'ils le réclamèrent conformément au Traité: mais il aposta sur leur route des voleurs qui le leur ensevèrent. Sur les plaintes, & encore plus sur les menaces de Dagobert, on négocia, & Dagobert voulut bien se contenter d'un assez soible dédommagement.

Le règne de Dagobert fut souillé par une faute énorme en politique, & un grand crime contre l'humanité. Une peuplade de Bulgares, Nation dont les anciens Chroniqueurs rapportent & beaucoup de merveilles & beaucoup d'horreurs qui ne sont pas de notre sujet, étoit venue s'établir en Pannonie avec les Huns ou

Avares, & n'avoit fait qu'un Peuple avec eux; ils se brouillèrent pour l'élection d'un Roi, chacun voulant en avoir un de sa Nation : les Bulgares furent entièrement défaits; il n'en resta que neuf mille, qui vincent, avec leurs femmes & leurs enfans, se résugier sur les frontières de la . France, offrant de les défendre, & demandant qu'on leur donnât, un canton à cultiver. Dagobert envoya ordre aux Bavarois, qui étoient alors sous la domination de la France Austrasienne, de les nourrir, reedeg. c. 72. par provision, pendant l'hiver, qui commençoit alors; puis, après avoir plus mûrement délibéré fur la demande des Bulgares, il suivit, dit l'Auteur des Gestes de Dagobert, un conseil bien sage, sapienti confilio, ce fut d'envoyer ordre aux mêmes Bavarois de massacrer tous les Bulgares : ce qui fut inhumainement exécuté; il n'en échappa que

Gest. Da- sept cents. L'Abbé Le Gendre a rai-gob. I. Reg. fon; Dagobert n'étoit pas une belle ame. Toute moralité à part, il étoit impossible de prendre un plus mauvais parti. Grimoald, usurpateur du trône des Lombards, mais grand Roi en usa bien différemment dans le même siècle. Une colonie de ces mêmes Bulgares étant venue s'établir dans ses Etats, il leur donna des terres à cultiver : en effet, quelle raison peut avoir un Etat, pour refuser des habitans qui peuvent le défendre par les armes & l'enrichir par la culture ? A la cruauté près, nous avons renouvelé cette faute dans un temps plus éclairé, lorsqu'au lieu de profiter de celle que faisoit l'Espagne de chasser les Maures, qui n'étoient plus depuis longtemps que des sujets soumis, nous refusâmes à ces malheureux l'asile qu'ils demandoient dans les lande de Bordeaux, qu'ils offroient de dé-

DE CHARLEMAGNE. 211

fricher, & qui sont encore incultes. Recevons tous ceux qui nous offrent du service & du travail; mais en admettant ainsi des Etrangers au nombre des Citoyens, il y a peut-être une précaution à prendre, c'est de ne les pas laisser subsister en corps de Nation, de les confondre & de les incorporer avec la Nation dominante. Tendons toujours à unir, tâchons de faire disparoître par des moyens doux les différences trop marquées, qui deviendroient des signes de ralliement & des principes de discorde; il ne faut point d'Etat dans l'Etat; les Bulgares & les Avares ne se brouillèrent que parce qu'ils n'étoient pas un, que parce qu'ils formoient deux Peuples distincts is les Ilotes étoient un tort dans le gouvernement de Sparte, & pouvoient être un danger.

Au reste, plaignons le fort de l'humanité contre laquelle se rassem-

blent tant de fléaux & tant de vices, & à la destruction de laquelle tant de causes différentes viennent également aboutir. Ce massacre des Bulgares, commis en Bavière dans le septième siècle par pure grossiéreté d'ignorance & de barbarie, se reproduisit à la fin du treizième en Italie, par fureur de vengeance; sous le nom de Vépres Siciliennes; dans le seizième en France, par rassinement de politique 4 par profondeur de Machiavellisme, sous le nom de la Saint Barthelemy; dans le dix-septième en Irlande, par fanatisme: tant l'esprit de guerre est fécond en principes de désolation & de ruine, fans compter l'effusion continuelle de sang qu'entraîne la guerre proprement dite, & qui en est toujours le feul fruit!

On rapporte de Dagobert, des traits de violence singuliers. Saint Arnoul, son Souverneur, ne res-

piroit que la retraite, c'étoit-là son ambition; il en parla au Roi, qui, soit habitude de le voir, soit connoissance & sentiment du besoin qu'il avoit de ses conseils, le pria de rester; Arnoul insista: le Roi ne trouva pas de moyen plus doux de le retenir, que de le menacer de saire périr son sils, & comme Arnoul ne se rendoit point encore, le Roi, passant par affection aux plus violens transports de la haine, tira son épée, & voulut l'en percer luimême.

Selon l'Auteur des Gestes de Dagobert, ce Prince, du vivant de
Clotaire II, par un mouvement de
eolère ou de jeunesse, outragea ce
même Gouverneur d'une manière si
coupable, que, craignant le ressentiment de son père, il se retira dans
une petite chapelle de Saint Denis,
comme dans un asse. Il sit de là
sa paix avec son père, & dans la

suite, en mémoire de cet évènement, & en expiation de ce tort (1), il sit bâtir dans le même lieu l'église & le monastère de S. Denis, qui sut long-temps, dans l'opinion publique, son plus beau titre de gloire.

La sagesse de Clotaire II, sa tendresse pour son sils, & son amour pour ses Peuples, avoient paru dans le choix qu'il avoit fait de Saint Asnoul & de Pepin de Landen, pour conduire la sougueuse jeunesse de Dagobert, lorsqu'il lui avoit cédé le Royaume d'Austrasse. Tant que Dagobert se régla par leurs avis & par ceux de Cunibert, Evêque de Cologne, qui remplaça S. Asnoul,

Freder. c. son gouvernement mérita des louan-75, 85. Gest. Dagob. ges; lorsqu'il s'éloigna d'eux, ou lorsc. 31.

⁽¹⁾ L'Auteur des Gestes de Dagobert, selon son usage, charge ce récit de circonstances morveilleuses que nous épasgnons à mos Lecteurs.

DE CHARLEMAGNE. 215 qu'il les força de s'éloigner de lui, les favoris & les femmes s'emparèrent aisément de cette ame vide. & foible; cependant, comme au milieu de ses vices il conserva de la piété, il eut le mérite ou le bonheur d'être toujours servi par des Saints. Saint Arnoul, Evêque de Metz, fut son Précepteur, puis son Ministre; S. Eloi, Evêque de Noyon, son Trésorier; S. Ouen ou Audoen, Evêque de Rouen, son Référendaire; S. Cunibert, Evêque de Cologne, fut de son Conseil; S. Amand, Evêque de Tongres, eut aussi beaucoup de crédit sur son esprit. Si la vertu étoit rare alors, elle en étoit plus révérée; le respect qu'inspiroient ces saints personnages, étoit utile aux affaires; on comptoit sur des engagemens garantis par des Saints. Judicaël, Roi, ou Duc, ou Comte des Bretons, se soulève & ravage les frontières de

la France, Dagobert lui envoie S. Eloi, qui l'amène lui-même à Saint-Denis, aux pieds du Roi, auquel il demande pardon, & dont il reconnoît la souveraineté. Le trait suivant, quoique petit, peint les mœurs du temps. Dagobert veut retenir à dîner le Prince Breton; Judicaël le resuse; on s'étonne; son excuse sur qu'il étoit engagé chez le Résérendaire Audoen, & que c'étoit pour un Saint qu'il manquoit à un Roi. L'excuse sur page de la conservation de la conservation

trente-fix ans, ou tout au plus à trente-huit, laissant deux fils; Sigebert, auquel il avoit cédé l'Austrasse, & Clovis, auquel il assura la fuccession des deux Royaumes de Neustrie & de Bourgogne, condamnant par-là hautement sa conduite à l'égard d'Aribert, dont il redoutoit le sort pour le second de ses fils, âgé de quatre ou cinq ans.

Celui-ci

Celui-ci resta sous la tutèle de Nantilde sa mère, & d'Ega Maire du Palais de Neustrie. Sigebert l'aîné, quoique déjà Roi depuis six ans, n'en avoit que sept ou huit, & resta sous la puissance de Pepin de Landen.

Ici finit l'autorité des Rois, & commence la puissance royale des Maires du Palais.

Arrêtons-nous un moment à confidérer quel a été, dans l'espace de temps qui vient d'être parcouru, le résultat de cet esprit de guerre, toujours dominant chez les Peuples Barbares, & qui n'avoit éprouvé qu'un soible ralentissement sous Clotaire II & sous Dagobert.

Examinons & les mœurs & le sort des Rois, & jugeons par-là des mœurs & du sort des Peuples.

" Leur foi étoit pure, dit l'Abbé Le Gendre, & leurs mœurs Païen-» nes: leur Cour ressembloit assez " à celle du Grand-Seigneur. Le

Tome I. K

» Maire ou Grand-Maître de leur » Maison, étoit ce qu'est aujour- d'hui le Grand-Visir parmi les » Turcs. Le Palais étoit un serrail; » les Rois avoient publiquement au- tant de semmes qu'ils en vou- loient; ils en épousoient souvent » plusieurs à la fois, & leur donnoient » le nom de Reines, lorsqu'elles » avoient eu des enfans; ceux-ci » avoient part à la succession du père, sans distinguer les légiti- » mes d'avec ceux qui ne l'étoient » pas «.

La France s'étoit agrandie; elle avoit même passé les limites que la Nature semble avoir sixées à cet Empire. Quel étoit le fruit de cet agrandissement? La nécessité de parager le Royaume. Et quel étoit le fruit de ces partages? Des guerres continuelles.

Le nombre des Rois & des fils de Rois, morts de mort violente en

France (1) ou sur les frontières, dans l'espace de temps que nous examinons, est esserant; il n'a peutêtre pas été assez remarqué. C'est le tableau le plus capable de décrier à jamais l'état de guerre.

Clovis meurt dans son lit; mais je vois plus de dix Rois ou fils de Rois (2), tués ou de sa main, soit dans les combats, soit hors des combats, ou par ses intrigues.

Comptons-les. Siagrius, fils de cet Œgidius, Roi des François, en concurrence avec Childeric; Alaric, Roi des Visigoths, & le Roi des Allemands, tués dans des batailles; Gondégisse, Roi de Bourgogne, tué par Gondebaud son frère, mais

⁽¹⁾ J'entends ici par la France le pays qui a depuis porté ce nom, & qui s'appeloit alors la Gaule. Il étoit d'abord partagé, comme nous l'avons dit, en différentes dominations.

(2) On donnoit alors le nom de Rois aux enfans des Rois.

THIST O'TELE

par une suite de ses întrigues avec Clovis. Nous ne parlons point de Gondemar & de Chilpéric, frères de Gondebaud & de Gondégisse ; le premier brûle par Gondebaud dans une tour où il se défendoit; lé fecond, père de Clotilde, massacré avec ses deux fils par le même Gondebaud, & sa femme jetée dans la rivière une pierre au cou. Ces évènemens ou précèdent le regne de Clovis, ou paroissent lui être étrangers.

Mais en voici qui lui sont propres. Sigebert, Roi de Cologne, & son fils Clodoric; Cararic, Roi des Morins, & son fils; Ragnacaire, Roi de Cambrai, & Riguier fon frère; Renomer, Roi du Mans, & son frère, tous parens de Clovis. tous assassinés par lui ou par ses ordres; quelquefois les uns par les autres, quelquefois le fils par le père.

de-Charlenagne. 221

Sous les enfans de Clovis; Théodebert tué à la chasse; Clodomir, Roi d'Orléans dans une bataille; deux de ses fils égorgés sparaleur oncle Cloraire,, qui brûls vis Chramne, son propre sils; avec ses enfans, dont on ne sait pas le nombre.

Sigismond, Roi de Bourgogne; fils de Gondebaud; fait étrangler Sigéric son fils dans son lit; Clot domir le fait massacrer lui-même avec sa femme & deux enfans; Gondemar, frère de Sigismond; meurt en prison.

Mundéric qu'on croit avoir été fils de Clovis, est assassiné par ordre de Thierry, fon frère.

Badéric & Bertier , Rois de Thuringe, sont sués par leur frère Hermentroy, que Thierry, Roi d'Austrasse, fait précipiter du haut des murs de Tolbiac; Amalafroy, sils

, Kiii

222 Histrora

de Bertier, est tué par Clotaire son beau-frère.

Sous les enfants de Cloraire I; Silgebert, Roi d'Anthrafie; Chilpéric, Roi de Neuftrie; trois fils de Chilpéric, Théodébert, Mérouée & Clovis, font affaffinés! on croit que Childebert, fils de Sigebert, fut empoisonné, & par Brunehaut fa mère. Théodebert, fon fils ainé, fut tué par Théodorie fon frère, à l'infligation de Brunehaut leur aïeule. Les deux fils de Théodebert, Clovis & Mérouée, font tués ou par Théodoric leur oncle, ou par Brunehaut leur bifaïeule.

On éroit que Théodoric lui-même fut empoisonné par Brunehaut son aïeule. Quarre fils qu'il laisse, font égorgés ou engagés dans les Ordres! On ignore le sort comme le nom de deux autres:

Aribert, second fils de Clotaire II, & Chilperic, fils d'Aribert, furent,

DE CHARLEMAGNE. 223

suivant l'opinion commune, empoifonnés par Dagobert Ier. frère d'Aribert & oncle de Chilpéric. Dagobert, en dépouillant Aribert & ses ensans du partage qui leur étoit dû, mérita d'être soupçonné de leur mort.

Voilà, dans l'espace d'environ 150, ans, depuis l'an 481 jusqu'à l'an 630, époque de la mort d'Aribert & de Chilpéric, plus de quarante Rois ou sils de Rois, ou tués dans les batailles, ou assassinés de sang froid, ou empoisonnés, sans compter beaucoup d'ensans de ces Princes, tués au berceau, & dont on ne sair ni les noms, ni le nombre.

Nous ne parlons pas encore de Childéric II, & d'un de ses sils, affassinés par Bodillon, ni de Dagobert II, sils de Sigebert II, assassiné par ses Sujets; ces évènemens sont postérieurs à l'époque où nous nous arrêtons dans ce moment.

K iv

Par l'effet de cette férocité qu'entretient l'esprit de guerre chez les Nations Barbares, tel étoit le sort des Rois chez les François & chez leurs voisins, dans le temps que nous examinons.

Observons encore que la vie de ces Rois, active jusqu'à l'agitation & à la turbulence; ne remplissoit jamais le temps ordinaire de la durée de l'homme. La fatigue, poussée jusqu'à l'épuisement, confumoit avant le temps, ceux dont le fer & le poison respectoient la vie.

Pour ne parler que de ces derniers, ce Clovis, dont le règne paroît avoir été long, parce qu'il fut plein, & que les époques en sont marquées par de grands évènemens & de grands crimes, Clovis mourut à quarante-cinq ans, Thierry à cinquante-cinq, Théodebalde avant vingt; Childebert & Clotaire ne passèrent pas soixante ans; Chérebert ne passa pas cinquante. Gontran sur le seul qui, ayant menéune vie plus paisible, la poussa jusqu'au delà de soixante-huit ans. Clotaire II, dont le règne est réputélong, parce qu'il sut Roi à quarremois, mourut vieux à quarantecinq ans, & Dagobert décrépit à trente-six.

Cette liste est courte, parce qu'este ne contient que les Rois morts dans leur lit; le plus grand nombre est de ceux qui périrent d'une mort violente.

La briéveté de la vie des premiers est plus sensible encore dans le reste de la première Race.

Des deux fils de Dagobert Ier., Sigebert II ; Roi d'Austrasie, & Clovis II, Roi de Neustrie, moururent à 21 ans.

Des trois fils de Clovis II, Clo-

& Thierry avant quaranté. Encore un coup, nous ne parlons pas de Childéric, qui fut assassiné avec son fils, ni de Dagobert II, fils de Sigebert II, assassiné par ses Sujets.

Des deux fils de Thierry, Clovis III mourut avant quinze ans, &

Childebert à vingt-huit.

Dagobert III, fils de ce dernier, mourut à seize ans.

Chilpéric II n'atteignit pas cinquante ans.

Thierry de Chelles, fils de Dagobert III, mourut à vingt-deux ou vingt-trois ans.

La durée de la vie des Rois est à peu près la même sous la seconde Race.

Sous la troissème, elle est plus longue & plus égale. Le plus grand nombre est de ceux qui meurent de cinquante à soixante ans : mais il est peut-être à remarquer que, dans l'espace de près de quatorze siècles,

DE CHARLEMAGNE. 227

dans trois Races différentes, dans une liste de soixante-cinq Rois (1), en ne comptant que ceux qui ont régné à Paris; de cent au moins, en comptant tous ceux qui ont régné dans les disférentes parties de la France, liste qui peut encore être grossie par celle des héritiers du trône non parvenus au trône, on ne trouve que deux Rois septuagénaires, Charlemagne & Louis XIV (2); soit que cette briéveté générale de la vie des Rois vienne des embarras & des chagrins du

K vj

⁽¹⁾ Peut être n'en faut-il compter que soixante-un; car il ne paroît pas que Pharamond, ni les trois Rois suivans, jusqu'à Clovis, aient étendu leur domination jusqu'à Paris; cette ville du moins n'étoit pas leur Capitale.

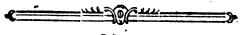
⁽²⁾ Louis le Germanique, celui des Princes de la seconde Race, qui, après Charlemagne, a vécu le plus long-remps, est mort dans sa soixante & dixième année.

trône, ou de la facilité funeste qu'ont les Rois & les Princes de fatisfaire toutes leurs passions (1).

(1) Ordéric Vital, en parlant de Philippe, Icr., qui mourut dans la cinquante-leptième année, dir qu'il étoit accablé de vieillesse d'infirmités.

Senio & infirmitate deciderat.





CHAPITRE III

DE L'INTRODUCTION.

Des Rois Fainéans, & des Maires du Palais.

Le Gendre, étoient d'abord comme les Visirs de nos premiers Rois; leur poste n'étoit pas moins glissant que celui des Visirs; ils pouvoient, comme ceux-ci, être destitués à volonté; ils étoient de même en butte aux intrigues des femmes & des maitresses: aussi voyons-nous que la liste des Maires du Palais, jusqu'à Dagobert (quoiqu'on ne les connoisse pas tous), excède infiniment celle des Rois; ce qui devient différent depuis Dagobert, parce que d'abord c'étoient-les Rois qui se

jouoient des Maires du Palais, au lieu que depuis Dagobert, c'étoient les Maires du Palaisqui se jouoient de ces fantômes, auxquels ils étoient cependant forcés de donner le titre de Rois.

Ceux qui aiment à considérer les évènemens dans leurs premiers principes, & dans leur source la plus éloignée (1), regardent Clotaire II comme le premier auteur de l'énorme puissance des Maires. Pour triompher de Brunehaut & de ses enfans, pour parvenir à réunir l'Empire. François, il avoit fallu joindre l'intrigue à la force, il avoit fallu gagner les Grands, & acheter leurs services par des complaisances. Une de ces complaisances fut de conferver un Maire du Palais dans cha-

⁽¹⁾ Non fine usu fuerit introspicere illa primo aspestu levia, ex queis magnarum sape rerum motus oriuntur. Tacit. Annal. lib. 4. cap. 32.

de Charlemagne. 231

que Royaume, quoiqu'au moyen de la réunion, il n'y eût plus qu'une Cour & qu'un Palais. Par-là, les Maires d'Austrasie & de Bourgogne devinrent des Vice-Rois dans leurs départemens. Ce ne fut pas tout. Il fallut encore leur accorder l'inamovibilité, pas important pour arriver à l'hérédité & à la propriété absolue d'une place si considérable; & cet avantage de l'inamovibilité fut accordé Indistinctement aux trois. Maires d'Australie, de Neustrie & de Bourgogne. Voilà le changement introduit par Clotaire; il ne tarda pas à en éprouver les inconvéniens. Il voulut déposer Garnier, Maire de Bourgogne, pour quelque orime d'Etat, réel ou supposé. Premièrement, il fut obligé d'assembler un Parlement; sa volonté ne suffisoit plus. Secondement, le succès ne répondit point à ses voeux; tous les Grands, sentant qu'il s'agissoit de

leur cause, demandèrent grace pous Garnier, & forcèrent le Roi de le laisser en place.

Dans la suite, les Maires du Palais, au lieu d'être nommés par le Roi, le surent par les Grands: dèslors ils devinrent les hommes de la Nation, au lieu d'être les hommes du Roi; ils surent à peu près ce qu'étoient les Ephores à Lacédémone, avec cette dissérence, qu'à Lacédémone il s'agissoit en esset des droits du Peuple, au lieu que chez les François la Nation résidoit, dans les Grands.

La minorité de Sigebert II & de Clovis II, tous deux fils de Dago-bert, fut favorable à l'accroissement, de l'autorité des Maires. Nous avons vu que Clotaire II, en cédant l'Austrasie à Dagobert, lui avoit donné pour Maire du Palais, Pepin de Landen. Cet homme, dont tous les Historiens célèbrent à l'envi la sa-

DE CHARLEMAGNE. 233

gesse, la vertu, la sainteté même (1), sit de Dagobert un bon Roi, tant que Dagobert suivit ses conseils. Lorsque Dagobert, à son tour, céda l'Austrasie à Sigebert son fils, il sit de tout point ce qu'on avoit fait à son égard, il le mit sous la direction des plus sages Ministres. Il sui avoit donné pour Gouverneur, Cunibert, Evêque de Cologne, comme il avoit eu lui-même, pour Gouverneur, S. Arnoul, Evêque de Metz; & Cunibert suivit son élève en Austrasse: mais Dagobert craignit, pour un enfant de trois ans, l'autorité que l'expérience & les fervices donnoient à Pepin dans ce pays; car des siècles encore barbares ne sont déjà que trop capables de cette prudence Machiavelliste, à qui les ta-

Digitized by Google

^{(1) »} Aussi grand homme de bien que » grand homme d'Etat, dit Mézerai, & qui » étoit selon le cœur de Dieu & des hommes «.

lens trop reconnus sont suspects. Il retint auprès de lui Pepin, sous prétexte du besoin qu'il avoit de ses conseils, qu'il ne suivoit plus guère; il lui rendit des honneurs, pour se dispenser de lui donner sa confiance, & il nomma Maire d'Auftrasie le Duc Adalgise, qu'il crut modéré. Il ne se trompa point; car, après la mort de Dagobert, ce Duc voyant que les vœux de tous les Austrasiens rappeloient Pepin à la place qu'il avoit occupée chez eux, il la lui remit de gré ou de force, disent les Historiens, mais enfin sans guerre & sans combat; au lieu que nous verrons dans la suite les divers aspirans à la Mairie déchirer l'Etat pour soutenir leurs prétentions.

Pepin redevenu Maire d'Austrasse sous Sigebert, servit le sils avec autant de zèle qu'il avoit servi le père;

Fredeg c. ami de Cunibert, il partageoit avec 80, 81. Gelt Dagob. lui les soins du Gouvernement.

DE CHARLEMAGNE. 235

Clovis II resta en Neustrie & en Bourgogne, sous la tutèle de Nantilde sa mere, femme d'une vertu éclairée, & sous celle du Maire Ega, ami de Nantilde, homme comparable en tout à Pepin.

Tout promettoit à la France les plus beaux jours qu'elle eût encore vu luire. Un Gouvernement sage & doux entretenoit la paix dans les deux Etats, & faisoit disparoître tous les inconvéniens du partage : ce bonheur fut court, Ega & Pepin 639. moururent promptement.

A Ega succéda Erchinoald, pa- 441. rent du Roi du côté maternel; & à Pepin, Grimoald, fils indigne d'un tel père. Les Grands, qui l'es- Fredeg. 'c. timoient peu, consentirent avec 83:4-8. peine à rendre cette place héréditaire en sa saveur, & il n'en fut redevable qu'à la vénération qu'on avoit pour la mémoire de Pepin. Il eut quelque temps un concurrent

redoutable & plus agréable que lui aux Grands, dans la personne d'Othon, Seigneur Austrasien; il s'en délivra, en le faisant assassiner par Leuthaire, Duc des Allemands, Sigebert mourut à vingt-un ans.

C'étoit, dit l'Abbé Le Gendre, un véritable Israélite, dans lequel il n'y avoit nulle malice, Il donna tant aux Moines, que la Nation le força de révoquer ses dons, quoique faits à des Moines. Les Moines en ont fait un Saint; du moins il étoit humain, & il eût été pacifique, si l'on en juge par les larmes amères qu'on le vit répandre sur le sort de · fes Sujets tués à ses yeux, dans un combat désavantageux qu'on le força de livrer contre Raoul, Duc de Thuringe, qui avoit secoué le joug. Le Duc de Berri, frère de Louis XI, donna, dans une pareille occasion, les mêmes marques d'attendrissement & de douleur. Les

DE CHARLEMAGNE. 237

Historiens, quand ils rencontrent de ces traits de sensibilité, ne manquent jamais de les représenter comme des traits de soiblesse, & de les condamner, au lieu de se plaindre d'en trouver si rarement. Xerxès pleura de la seule idée, que de son innombrable armée il ne resteroit sien dans cent ans; ce sentiment étoit beau, mais il falloit ne pas saire la guerre.

Sigebert laissa un fils presque au berceau, nommé Dagobert, qui porta environ un an & demi le titre de Roi. Sigebert en avoit donné la tutèle à son Maire Grimoald. Celuiti répondit mal & au choix des Grands & à sa confiance de son Maître; il s'égara dans des projets ambitieux. Ayant vu la Mairie passer du père au fils dans sa personne, il crut que le temps étoit venu de mettre aussi la royauté dans sa maisson; il se trompoit; il ne savoit pas que les noms imposent encore aux

Peuples long-temps après que les choses n'existent plus; les Rois n'étoient rien, les Maires étoient tout; ils décidoient de la paix & de la gyerre : les armées, les trésors de l'Etat étoient dans leurs mains : les Ducs leur étoient soumis, ils disposoient des graces, ils disposoient même du trône; mais sous la condition d'y faire asseoir un Prince issu de Clovis de mâle en mâle : ils faisoient tout, ils pouvoient tout; mais il falloit que tout fût fait sous le nom de ce fantôme couronné. qu'ils pouvoient choisir, mais qu'ils étoient obligés de créer, & qu'ils ne pouvoient dépouiller de ce vain titre de Roi. Grimoald ne comprit qu'une partie de cette vérité; il n'osa pas prendre pour lui la couronne d'Austrasie; mais il crut pouvoir la mettre sur la tête de Childebert son fils, en publiant qu'il avoit été adopté par Sigebert. Cette fable

étoit assez mal ourdie. En supposant que l'adoption pût avoir chez les Francs les mêmes effets que chez les Romains; en supposant qu'un Roi pût intervertir l'ordre de la succesfion, comment concevoir que Sigebert, au préjudice de ses parens, eût appelé au trône un homme étranger à la Race de Clovis? L'invraifemblance de cette chimérique adoption n'arrêta point Grimoald; & quand il crut avoir tout préparé, il fit tondre Dagobert II par un autre traître, nommé Didon, Evêque de Poitiers, & le sit transporter, par cet Evêque, en Irlande, où cet enfant fut long-temps oublié. En vit. s. vul même temps il répandit le bruit que vit. S. Sige-Dagobert II etoit mort; il lui fit bett. Reg. faire de magnifiques funérailles, & doeni. fit proclamer Childebert son fils . c. 43: comme ayant été adopté par Sigebert. Quelques Auteurs prétendent même que Grimoald, pour as-

furer l'exécution de son projet, avoit empoisonné Sigebert; & sa conduite ne démentit pas ce soupçon.

Quoi qu'il en soit, Grimoald n'avoit travaillé que pour le Roi de Neustrie, & ne recueillit point le fruit de son crime: les Austrasiens soulevés le sirent prisonnier avec son fils, & les envoyerent l'un & l'autre à Clovis: depuis ce temps ils ne reparurent plus.

La Neustrie étoit toujours assez tranquille.

Depuis la mort de ce Garnier, que Clotaire II n'avoit pu faire déposer, il n'y avoit point eu de Maire du Palais en Bourgogne, & il n'étoit pas à propos qu'il y en eût; ce Royaume deven it une dépendance de la Neustrie, & la France avoit une division de moins. Nantilde fit revivre la Mairie de Bourgogne, en faveur de Flaochat son parent; les Grands de ce Royaume l'élurent

l'élurent, avec beaucoup de répugnance, à la recommandation trèspressante de cette Princesse. Le seul usage connu que Flaochat sit de sa puissance, fut d'attaquer, à main ar- 44 mée, Guillebaud, Duc des Transjurains, son ennemi, dans le logement qu'il occupoit à Autun, où se tepoit alors une assemblée des Grands: Guillebaud fut forcé & tué, sa dépouille abandonnée aux Soldats; mais du moins Flaochat ne put jouir de son crime, la fièvre l'emporta quelques jours après, au moment où les Grands indignés s'armoient pour le punir : Nantilde étoit morte avant lui.

Par la mort de Sigebert II, & l'exil de Dagobert II son fils, Clovis II étoit devenu seul Roi dans les trois Royaumes. Par la mort de Grimoald & de Flaochat, Erchinoald étoit aussi devenu seul Maire. Ce Ministre, dont les Historiens ont

Tome I.

242 HISTOIKE

dit beaucoup de bien & heaucoup de mal, sans que ni l'un ni l'autresoit justifié par les faits, rendit un grand service à l'Etat, lorsqu'il sit épouser à son Maître (si çe titre étoit encore fait pour les Rois) une Esclave qu'il avoit achetée de quelques Pirates. Cette Esclave, c'est la fameuse Bathilde; les Historiens la représentent comme une semme d'une beauté parfaite, & sa moindre perfection étoit d'êrre belle. Elle étoit née en Angleterre; & quand elle fut Reine, des Flatteurs publièrent qu'elle descendoit de quelqu'un des Princes de, l'Heptarchie. » On le crut, dit un Historien, parce qu'on l'aimoit «. 'Ajoutons qu'en ne le croyant pas, on ne lui ôtoit rien, & que Bathilde devoit tout à elle-même.

Elle fut mère de trois Princes, que nous verrons régner après Clovis II, & comme lui, c'est-à-dire, occuper le trône sans prendre part à rien, marquer de leurs noms les

DE CHARLEMAGNE. 243 événemens & les dates, être inutiles

à la Patrie, & bons tout au plus à fixer la Chronologie, qui même a beaucoup souffert de l'obscurité

dans laquelle ils ont vécu.

On ne connoît que trois actions dans la vie de Clovis II; l'une, plutôt mauvaise que bonne, a été extrêmement louée; l'autre, vertueuse, a été extrêmement blâmée; une autre, à peu près indifférente, a été aussi blâmée que si c'eût été une action vertueuse.

La première, est qu'il sit exempter l'Abbaye de Saint Denis de la Jurisdiction de l'Ordinaire. Pourquoi intervertir l'ordre, & détruire la Hiérarchie?

La feconde, est que dans une famine il prit, pour nourrir les pauvres, l'argenterie que son père & lui
avoient donnée à l'église de Saint
Denis; c'étoit un devoir; on lui
en a fait un crime.

L ij

porter dans son oratoire un bras de S. Denis; c'étoit l'effet d'une dévotion bien ou mal entendue, & le principe de cette action devoit plaire aux Moines; mais ce bras leur étoit plus utile dans leur église, que dans l'oratoire du Prince; ils publièrent qu'en punition de cette profanation, Clovis étoit mort sou; il mourut imbécille, comme il avoit vécu, & consumé par les voluptés, avant l'âge où les anciens Germains & Gaulois

La troisième, est qu'il sit trans-

Monach.
Dlonyil.
Aime in.
Continuat.
d'Aimein.

fe permettoient de les connoître.

Il y avoit toujours dans la conftitution de l'Empire François deux principes contradictoires, quoique l'unrendît l'autre nécessaire; c'étoient d'un côté l'esprit de guerre & de conquête, qui tendoit à reculer les limites de la France, & à rendre ses voisins vassaux ou tributaires; de l'autre, l'usage des partages, qui affoiblissoit & bornoit cette Puissance

DE CHARLEMAGNE. 245 en la divisant, & qui étoit cependant devenu nécessaire pour défendre & gouverner un si vaste Royaume : ce n'est pas que l'usage des partages n'eût précédé les grands accroissemens de cet Empire; mais ce n'étoit d'abord que l'exercice du droit naturel, qui appelle tous les enfans au partage égal de la succession paternelle; au lieu que dans la suite, les partages furent un arrangement avoué par la politique, exigé par les conjonctures, & qui eut lieu même du père au fils. C'est ainsi que Clotaire II sut déterminé à céder l'Austrasie à Dagobert son sils, & que Dagobert fut force de la céder aussi à son fils Sigebert. Les accroifsemens de la France rendoient ces partages nécessaires; mais ces mêmes partages étoient un abus funeste qui entraînoit des guerres civiles. Le vrai remède, dont on ne s'est servi que long-temps après, étoit que la

L iii

246 HASTOIRE

France fût renfermée dans les hornes que la Nature semble lui avoir prescrites, en l'environnant de mers, de montagnes & de grands fleuves, & qu'il n'y eût point de partages, qu'il n'y eût qu'un Roi & qu'un Peuple. Mais dans le temps dont nous parlons, outre l'accroissement excessif de la France, une autre cause encore rendoit les partages nécessaires; cette cause, c'étoit non seulement l'usage passé en force de Loi, de faire de semblables partages, mais encore une disposition particulière que cet usage avoit fais naître dans les esprits. Je m'explique. Quand deux ou plusieurs Etats, d'une force & d'une puissance à peu près égales, ont une fois été séparés, chacun d'eux conserve un esprit d'indépendance, qui s'oppose à la réunion, dont l'effet naturel seroit d'asservir un des Etats à l'autre. L'Etat réunissant a toujours sur

DE CHARLEMAGNE. 247.

l'Etat réuni une supériorité mar-· quée, que celui-ci ne veut point reconnoître. Ainsi, quoique l'Austrasse eût été le partage de l'aîné des enfans de Clovis Ier, cependant, comme Clotaire Ier, Clotaire II, & Clovis II, qui tous avoient réuni l'Empire -François, avoient tous été Rois de Neustrie, l'Austrasie, pendant les époques de réunion, avoit toujours paru subordonnée à la Neustrie; elle avoit d'ailleurs l'exemple du Royaume de Bourgogne, qui, pour avoir été long-temps uni à la Neuftrie, en étoit devenu en quelque sorte une dépendance. L'Austrasie en craignoit autant pour elle: de là, un tel refroidissement de zèle de la part des Austrasiens, qu'on pouvoit à peine compter sur eux pour repousser les attaques perpétuelles de tant de vassaux mal soumis, de tributaires indociles, & de voisins tutbulens : de là, ce désir perpétuel que

montroient les Austrassens d'avoir un Roi particulier : de là, leur indifférence sur les courses des Esclavons & des Saxons, jusqu'à ce qu'on eût donné à l'Austrasse un Roi particulier. Ce Roi (Sigebert) étoit un enfant de trois ans; c'étoit le fils du Roi de Neustrie; mais il portoit le titre de Roi d'Austrasie, & des lors les Austrafiens ne se croyoient plus dépendans de la Neustrie. La division de la France en Austrasie & Neustrie étoit donc alors un mal inévitable : mais c'étoit un mal, on le sentoit. & on vouloit ne diviser la France que le moins qu'il feroit possible. Clovis II laissoit trois fils; Dagobert III, Childeric, & Thierry. Les partages sembloient tous faits d'après les exemples précédens. L'un devoit avoit la Neuftrie, l'autre l'Austrasie, le troissème ·la Bourgogne: mais, comme nous l'avons dit, la Bourgogne, par suc-

DE CHARLEMAGNE. ression de temps, s'étoit tellement unie & incorporée avec la Neustrie. qu'on ne jugea pas à propos de l'en détacher de nouveau. Clotaire III eut donc la Neustrie avec la Bourgogne; Childéric l'Austrasie; & Thierry fut le premier exemple d'un descendant de Clovis, qui n'eût eu aucune part à la fuccession paternelle, car Dagobert n'avoit pas osé pousser l'injustice envers Aribert son frère, jusqu'à lui refuser tout partage; il lui en avoit donné un qui pouvoit du moins comporter le titre de Roi. Thierry au contraire fut pleinement déshérité.

Il arriva dans la famille de Clovis Il, ce qu'on vit arriver depuis en Angleterre dans la famille de Guillaume le Conquérant. Thierry, le feul qui n'eût point eu de partage, réunit dans la suite tout le Royaume. De même, parmi les trois fils de Guillaume le Conquérant, Robers

eut les Provinces Françoises, Guillaume le Roux l'Angleterre, & Henri I n'eut point d'Etats, mais il sut le seul qui les réunit tous dans la suite.

Pour voir ce qu'étoient les Rois alors, il faut voir ce qu'ont été leurs Maires.

Erchinoald étant mort, le Maire de Neustrie fut ce terrible Ebroin, Guerrier violent, Ministre perfide, Despote cruel, en faveur duquel, malgré les éloges qui lui ont été prodigués par quelques Ecrivains de son parti, nous ne trouvons qu'une chose à dire, c'est que Saint Ouen fut son ami. Mais il persécuta d'autres Saints; & ce n'est pas sans quelque peine qu'on voit les Saints mêmes, entraînés par les intérêts du siècle, se réunir trop peu pour l'intérêt public. Dans la moitié des vies des Saints, principaux monumens historiques de ces temps,

in He z on trouve Ebroin scandaleusement exalté comme un Héros; & dans l'autre moitié, justement décrié comme un méchant: une nouvelle église fondée, une ancienne église négligée décidoient trop alors de la louange & du blâme. On ne peut resuser à Ebroin ce qu'on appeloit alors du talent, c'est-à-dire, quelque science dans l'art de nuire, une activité redoutable, une valeur toujours suneste, le secret de faire tomber ses ennemis dans des pièges grossiers, qui, selon l'usage, sini-rent par se tourner contre lui.

Ulfoade fut Maire plus paisible de l'Austrasie. L'enfance des Princes, dont l'aîné avoit à peine cinq ans, le second quatre, & dont le troisième étoit au berceau, fut encore une circonstance favorable à l'accroissement de la puissance des Maires; mais elle sut balancée par une autre circonstance, je veux dire

le changement de Maires, arrivé en même temps que le changement de règne. Les nouveaux Maires ayant à gagner les esprits, & à établir leur autorité, furent obligés d'avoir ou de feindre les plus grands égards pour Bathilde, qui joignoit à l'autorité de tutrice de ses fils, & de Régente du Royaume, celle que donnent les charmes & les vertus. Quant à l'Austrasse, toujours jalouse, comme nous l'avons dit, de son indépendance, & flattée d'avoir sa Cour particulière, elle se chargea de l'enfance de Childéric; & Ulfoade n'eur à ménager que les Grands : mais dans l'Austrasse, Clotaire étoit sous la tutèle de sa mère, & les talens & les verrus de Barbilde fervirent quelque temps de contrepoids aux vices encore cachés d'Ebroin. Le gouvernement de Bathilde, toujours juste & doux, & (ce qui ne pouvoit être que l'ouvrage d'une femme) toujours pacifique & au dedans & au dehors, est marqué par des réformes heureuses.

On avoit luissé sublister entre les Gaulois ou Romains, & les Francs leurs vainqueurs, des distinctions fâcheuses pour les premiers; la politique ne favoit point alors unir les Péuples, & former de tous les Citoyens d'un même Empire, une seule famille. Une de ces distinctions étoit qu'on assujettissoit les Gausois à une capitation fi dure, que les enfans (qui aggravoient ce joug, parce qu'il falloit le porter pour eux), étant devenus un fardeau insupportable, on fe privoit des douceurs vit. Bathild. du mariage, on l'on vendoit à vil prix ces enfans à des Juifs, qui alloient les revendre chétement dans d'autres pays. Bathilde défendit fous des peines rigoureufes, aux Gaulois & aux Juifs, cet infame commerce. & bien des Gouvernemens

Digitized by Google

s'en seroient tenus là. Bathilde alla plus loin; remontant à la source du mal, elle abolit cet impôt, qui rendoit une partie de la Nation jalouse & ennemie de l'autre; impôt d'ailleurs toujours onéreux par l'arbitraire, & par le désaut de base pour asseoir une répartition juste.

La piété tournoit la principale attention de Bathilde vers le gouvernement des affaires ecclésiastiques; les Rois, foit qu'ils nommassent directement aux Bénésices, comme le prétendent plusieurs Auteurs, soit qu'ils ne sissent que diriger les élections par leur influence, avoient fait, de cette nomination, 656-7. une affaire de finance; » ils ven-» doient les Evêchés, & les Evê-» ques, dit Mézeray, revendoient » en détail ce qu'ils avoient acheté » en gros «. Bathilde, toujours disposée à prendre sur le fisc pour tous les retranchemens que le bon

Digitized by Google

ordre exigeoit, fit encore cesser ce commerce, & ne souffrit plus que la simonie & la vénalité souillassent un Ministère essentiellement pur & saint.

Un siècle ne conçoit point les erreurs d'un autre siècle; des abus qui ne sublistent plus, paroissent toujours si énormes, qu'on s'étonne qu'ils aient pu avoir lieu, & qu'on n'admire pas assez le courage de ceux qui les ont réformés; c'est aux hommes d'Etat, qui, dans des siècles plus éclairés, ont tenté de faire quelque bien , ou d'empêcher quelque mal, c'est à eux à juger si c'est une chose facile, même sous les meilleurs Rois; souvent toutes les lumières d'un siècle éclairé aboutissent à reconneître que la barbarie est, dans tous les temps, une maladie presque incurable.

Bathilde fonda l'Abbaye de Chelles pour les filles, & celle de Corbie pour les hommes: on lui a reproché d'avoir fait trop de bien aux Moines; mais on ne considère pas que les Moines, occupés alors à déficher les terres, à nourrir les pauvres, à cultiver les Lettres, étoient les meilleurs des hommes; que dans ces siècles de guerre & de violence ils recueilloient au fond de leurs retraites le peu de paix qui restoit sur la terre; qu'ensin, par leurs travaux & par leurs vertus, ils étoient dignes de toute la faveur des Rois, & de toute la bienveillance des Peuples.

Bathilde ent pour amis deux Evêques; Saint Léger, qu'elle sit Evêque d'Autun; & Sigebrand, moins digne de sa consiance que le premier, & qui ne sut pas chois avec assez de circonspection. On ignore quel étoit son siège; mais il paroît qu'il n'auroit dû être ni Evêque ni Ministre. Ses moeurs pouvoient éveiller la médisance, & autoriser les soupçons

DE CHARLEMAGNE. 257 fur une Reine encore jeune & belle', & le faste qu'il mettoit à sa faveur, augmentoit encore cet inconvénient; aussi la calomnie n'a-t-elle point épargné Bathilde, qui, trop fensible pour son repos à cette injustice, n'y opposa pourtant que la patience & les larmes. L'orgueil de Sigebrand voulut écraser l'orgueil des Grands; les Grands le firent affassiner : on croit que ce fut l'effet vir. s. Bad'une intrigue tramée sourdement th par Ebroin, qui vouloit donner des deg. dégoûts à Bathilde, pour réunir toute l'autorité. Son artifice réussit. Bathilde, fatiguée de la perversité des hommes, se hâta de se consacrer à Dieu; elle en avoit formé depuis long-temps le projet. Son ame douce, & exempte d'ambition, avoit toujours soupiré pour la retraite; elle envioit la paix qu'elle avoit procurée à tant de Cénobites dans les saints asiles élevés par ses

foins; mais elle n'avoit voulu quitter la Cour, que quand ses enfans & ses Peuples n'auroient plus besoin d'elle. L'insulte qu'on lui sit dans la personne d'un homme honoré de sa confiance, les calomnies semées avec art contre elle même par Ebroin, lui firent devancer le temps qu'elle s'étoit prescrit. Quelques Auteurs insinuent que sa retraite ne sut pas volontaire, qu'elle ne fit que céder aux instances insolentes des Grands, soulevés contre elle par Ebroin. Si le fait est vrai, ces indociles Sujets étoient bien peu dignes du bonheur dont ils avoient sas, joui sous ses loix. Quoi qu'il en Vit. S. Bat. foit, elle prit le voile à Cholles, &

fut l'édification du cloître, après avoir été l'exemple du monde.

Aussiré de par la retraire de la Reine. Ebroin se vit le maître

Aussi-tôt que, par la retraire de la Reine, Ebroin se vit le maître des affaires, son masque tomba, ses vices éclatèrent, son gouvernement

DE CHARLEMAGNE. 259

fut un tissu d'injustices & de violences; rien ne pouvoit assouvir son avarice; les biens, la vie même des plus grands Seigneurs, n'étoient pas en sûreté: pour toute expiation de ses crimes, il prenoit sur la dépouille de ses victimes de quoi faire bâtir quelques églises; ce qui l'a fait louer par quelques Moines. L'assassinat de Sigebrand l'avoit délivré d'un rival d'ambition, vicieux comme lui; il retrouva dans S. Léger un nouveau rival, d'autant plus redoutable qu'il étoit vertueux.

Paul Diacre dit que, vers ce temps, les François firent une irruption en Italie; qu'ils se laissèrent surprendre par Grimoald Roi des Lombards, auprès de la ville d'Asti; que ce Prince en sit un si grand carnage, qu'à peine en resta-t-il quelques-uns qui pussent porter dans leur patrie la nouvelle de ce désastre. Aucun des Historiens de Françe n'a parlé

de cette déroute d'Asti, qui seroit un des plus funestes échecs que les François eussent essuyés, si elle étoit réelle. L'autorité de Paul Diacre étant seule, n'est pas suffisante pour établir ce fait; & Sigonius qui ne cite point ses autorités, mais qui, n'en ayant pas d'autre sur ce point que celle de Paul Diacre, dit cependant beaucoup de choses que Paul, Diacre n'a point dites; Sigonius qui parle du Roi de France, comme s'il n'y en avoit eu qu'un feul alors, ne paroît pas affez inftruit en cet endroit des affaires de la France, pour faire autorité. Au reste, comme d'après les calculs les plus raisonnables, cet évènement, s'il étoit vrai, se rapporteroit à l'année 663, c'étoit Clotaire III qui étoit alors Roi de Neustrie & de Bourgogne, & Childéric II, qui rétoit Roid'Austrasse. Si l'un des deux a fait ou fait faire la guerre en Italie,

DE CHARLEMAGNE. 261

ce doit être le Roi de Neustrie & de Bourgogne. Clotaire, qui étoit ce Roi, avoit douze à treize ans, & Childéric onze à douze; c'étoient Ebroin & Ulfoade, leurs Maires du Palais, qui gouvernoient, sur-tout pour les affaires de la guerre.

Clotaire III mourut sans enfans, 48. Childéric régnant en Austrasie; c'étoit, par les raisons que nous avons dites, un titre d'exclusion à l'égard de la Neustrie. & le moment sembloir être arrivé de rendre à Thierry le partage dont il avoit été privé; c'étoit le suffrage des Grands de Neustrie, qui devoit décider entre ces deux Princes. Ebroin se rendit justice sur la haine qu'il avoit méritée; it sentit que, si les Grands élisoient un Roi, ils pourroient bien en même temps élire un nouveau Maire, moins violent & moins injuste; il résolut de les prévenir, de créer un Roi qui n'eût obligation qu'à lui

de la couronne, & qui ne pût la conserver que par lui : il fit proclamer Thierry de son autorité particulière, & fans consulter les Grands; nouveauté hardie, & qu'il n'étoit pas encore temps de risquer. , L'Evêque d'Autun rassemble les Grands; il leur demande si les Francs sont devenus sans retour les esclaves Vit. S. Leo. d'Ebroin; si les Grands & les Evê-Gest. Fr. c. ques ne sont plus rien dans l'Etat; Freder. c. s'il ne leur reste plus qu'à baiser, en tremblant, une main teinte de leur fang, & chargée de leurs dépouilles. A sa voix, les Grands, le Peuple, tous se soulevent contre Ebroin; ils vont chercher Childéric en Austrasie, & réunissent les trois Royaumes fous fa domina-669. tion. Ebroin, abandonné de tout le monde, n'a plus pour refuge, dit Mézeray, que la corne d'un autel: on vouloit le faire périr, & c'étoit le vœu général; mais on en usa en-

DE CHARLEMAGNE. 263

vers lui, comme quelques Philosophes ont proposé d'en user à l'égard des criminels; on lui laissa la vie pour qu'il fût plus long-temps & plus rigoureusement puni; on le tondit, on le fit Moine dans le Monastère de Luxeuil, on espéra qu'il mourroit lentement dans le désefpoir de l'ambition trompée & de l'orgueil humilié. Thierry fut aussi tondu; on le mit, mais en dépôt seulement, dans l'Abbaye de Saint Denis, comme en Turquie on enferme les frères du Sultan, en leur permettant de vivre jusqu'à ce que le Sultan ait des fils. On conservoit la Race de Clovis, comme on tâche de conserver la Race Ottomane, en craignant également, & qu'elle ne s'éteigne, & qu'elle ne s'étende. C'étoit pour la seconde fois que Thierry étoit frustré de ses droits,

Childéric devoit tout au choix libre des Neustriens; ils crurent pouvoir

mettre à leur bienfait quelques conditions; ils étoient d'accord avecles Austrasiens pour empêcher la réunion, & par des raisons semblables. Jusque-là c'étoient des Rois Neustriens qui avoient réuni l'Auftrasie, & il en avoit résulté une sorte de dépendance de l'Australie à l'égard de la Neustrie; cette fois c'étoit un Roi Australien qui réunissoit la Neustrie, & il pouvoit en résulter pour celle-ci le même inconvénient : on n'étoit point alarmé de voir la Monarchie réunie fous le nom d'un seul Roi, on savoit que cette réunion ne seroit que de nom, & n'auroit rien de réel, tant que l'autorité, qui étoit dans la main des Maires, ne seroit point réunie. On fit donc jurer à Childéric qu'il y auroit dans chaque Royaume un Maire de la Nation, & qu'il y en auroit même un dans la Bourgogne, qui apparemment réclama.

DE CHARLEMAGNE. 265

réclama, comme les autres, son ancienne indépendance. Childéric promit tout, n'exécuta rien; Ulsoade 670 resta seul Maire des trois Royaumes, & la faveur de Childéric sut partagée entre lui & Saint Léger, à qui Childéric devoit la Neustrie &

la Bourgogne.

Saint Léger avoit une inflexibilité de caractère, qui plaît rarement aux Rois, & qui déplaît toujours aux Courtisans. » Ayant de bonnes in-» tentions, dit l'Abbé Le Gendre, · il croyoit que son sentiment étoit » toujours le meilleur «. Il tomba dans la difgrace de Childéric. On avoit persuadé à ce Prince Léger avoit formé une conspiration contre lui avec un Hector, Patrice de Marseille, que Léger en effet appuyoit de son crédit dans un procès que ce Patrice avoit contre Saint Prix, Evêque de Clermont. Les Evêques alors invitoient les Rois à. Tome I. M

passer les fêtes de Pâques dans leur église; c'étoit une marque de faveur pour l'Evêque qui obtenoit la préférence : elle étoit due à Saint Léger; mais ce fut la dernière marque de faveur qu'il obtint. Les soupçons du Roi augmentant par les intfigues des Courtisans, le Roi n'osa passer, selon l'usage, la nuit de Pâques dans la Cathédrale, il la passa dans l'église de Saint Symphorien d'Au-Vit. S. Leo- tun, où il communia de la main deg. c. 5, 6. de Saint Prix: le lendemain il ne vint à la Cathédrale que pour infulter & menacer l'Evêque d'Autun, au grand scandale du Peuple & du Clergé. Saint Léger eut un moment de foiblesse, dont on abusa cruellement contre lui. Effrayé de la fureur du Roi, entraîné par des conseils peut-être perfides, il prit la fuite avec ce même Patrice de Marseille qu'on accusoit d'être soncomplice. Cette démarche inconsi-

DE CHARLEMAGNE. 267

dérée fut regardée comme un aveu tacite du crime qu'on lui imputoit: on courut après les deux fugitifs; 4716 le Patrice fut tué; l'Evêque fut ramené; on le punit, comme Ebroin, d'un supplice plus eruel que la mort; on l'enferma dans l'Abbaye de Luxeuil avec ce même Ebroin, son ennemi. " Le loup & la brebis, dit Mezeray, » vécurent ensemble » sous un même toit «. Ils se réconcilièrent; que pouvoient-ils faire de mieux ? Saint Léger pardonna au cruel Ebroin tous ses crimes; Ebroin ne pardonna pas de même à Saint Léger ses vertus.

Les violences d'Ebroin avoient fait regretter Bathilde; celles de Childéric firent regretter S. Léger. Privé des conseils de ce saint Evêque, Childéric se livra tout entier à ses vices, il devint vil & séroce. Un des plus grands Seigneurs du 473. Royaume, nommé Bodillon, ayant M ij

fait quelques remontrances sur un impôt très-onéreux que Childéric vouloit établir, Childéric, indigné qu'on osât le contredire, fit arrêter Bodillon par ses Gardes, le fit attacher à un poteau, & battre GeR. Franc. de verges en sa présence. Si les Rois continuat exerçoient alors des astes de des-Fredeg. c. 95. potisme, comme ont fait depuis les Sultans, ils en étoient punis comme les Sultans. Les Grands révoltés invitèrent eux-mêmes Bodillon à venger un affront qui rejaillissoit sur eux; Bodillon assassina Childéric à la chasse, & courut au Palais plonger la même épée dans le sein de la Reine Bilechilde sa femme, grosse alors, & dans celui d'un fils de Childéric, encore enfant. Vengeance exécrable ! effrayante lecon!

> Vers le même temps régnoit en France un Prince qui a été, pendant plus de mille ans, ignoré de

DE CHARLEMAGNE. 269 tous les Historiens. On lisoit dans Paul Diacre, que Grimoald, usurpateur célèbre du trône des Lombards, qui a exercé, quoique sans succès, le génie de Corneille dans Pertharite, avoit fait alliance avec Dagobert, Roi de France. Cette alliance est le dernier évènement du règne de Grimoald, & précède de fort peu sa mort, qui arriva en 671. On demandoit quel étoit ce Dagobert qui régnoit en France vers l'an 671?

Ce n'étoit point Dagobert I^{er}., fils de Clotaire II, puisqu'il étoit mort, selon l'opinion la plus commune, en 643, & même, selon quelques Auteurs, dès 639.

Ce n'est point non plus celui qu'on appelle assez communément Dagobert II, dit le Jeune, & qu'on doit appeler Dagobert III; celui-ci, qui étoit fils de Childebert II, n'a commencé à régner qu'en 711.

M iij

On ne croyoit pas davantage que ce pût être ce Dagobert II, fils de Sigebert II, & petit-fils de Dagobert ler. que le perfide Grimoald. Maire du Palais d'Austrasie, avoit fait transporter en Irlande. De ce moment, Dagobert II étoit entiétement oublié dans nos Annales; il n'en étoit plus parlé, ni dans Frédégaire, ni dans aucun autre ancien Chroniqueur ou Historien de France. On avoit donc conclu, pendant une longue suite de siècles, que Paul Diacre s'étoit trompé dans l'endroit dont il s'agit, & qu'au lieu de Dagobert, il falloit lire ou Clotaire III (ce qui ne peut pas être non plus, puisque Clotaire III mourut en 668), ou Childéric II, qui véritablement régnoit en 671, temps de la mort du Roi des Lombards Grimoald, & quelques années auparavant.

Des découvertes modernes ont

DE CHARLEMAGNE. 271 justifié Paul Diacre. Adrien de Valois est le premier parmi les François, & le Bollandiste Henschenius parmi les Etrangers, qui aient vu & fait connoître que Dagobert II, parvenu à l'âge de régner par luimême, avoit été rétabli par les Austrasiens dans une partie de son Royaume: ils se fondent l'un & l'autre sur trois autorités; celle de Guillaume de Malmesburi; celle d'un Auteur anonyme de la vie de Sainte Salaberge, & celle d'un autre Mabille pre-Auteur anonyme qui a écrit la vie du troissème de Memmius, Evêque de Châlons. siècle de l'Or-A ces autorités, Dom Mabillon en noît. ajoute deux autres; savoir, le Poëte Fridgod, qui a écrit en Vers la vie de Saint Wilfrid, premier Evêque d'Yorck, & un autre Hiftorien du même Saint Wilfrid,

Mais il restoit encore à connoître un autre Historien de Saint Wilfrid, M iv

nommé Eadmer.

Digitized by Google

Histoire

Contemporain & Disciple de cet Evêque, & qui a été la source où ont puisé Fridgod, Eadmer, & Guillaume de Malmesburi, Cet autre Mabill. Pré-Historien se nomme Eddius. Dom face de la Mabillon s'applaudit d'être parvenu, stituture des ac- après beaucoup de peine, à faire tes des Saints de l'Ordre de venir d'Angleterre l'Ouvrage de cet Auteur. Saint Wilfrid, dont Eddius, & après lui Fridgod, ainsi qu'Eadmer, ont écrit la vie, avoit connu Dagobert en Irlande, l'avoit fait passer en Angleterre, & n'avoit pas peu contribué à son rappel & à son retour en France. Dagobert avoit conservé le souvenir de Saint Wilfrid : cet Evêque, persécuté dans son pays, trouva un asile auprès de lui; Dagobert offrit à son ami l'évêché de Strasbourg; & sur le resus de Wilfrid, qui augmenta l'estime du Roi pour lui, Dagobert le combla de présens & de bienfaits. C'est par cette liaison de Saint Wilfrid avec

du quatrième tes des Saints S. Benoît.

DE CHARLEMAGNE. 273 Dagobeit II, que les Historiens de

Saint Wilfrid deviennent des autorités pour l'Histoire de Dagobert.

Paul Diacre étant donc ainsi jussié par leur témoignage, devient lui-même, aux yeux de D. Mabillon, une autorité pour fixer le temps où Dagobert II régnoit, pour la seconde fois, en Austrasie. Puisque Grimoald, Roi des Lombards, mort en 671, avoit fait un Traité avec lui, Dagobert étoit donc rétabli dès 671 ou 670 : ainsi Adrien de Valois a eu tort de croire qu'il ne fut rétabli qu'après la mort de Childéric II, qui n'arriva qu'en 673. Ce qui a trompé Adrien de Valois, c'est que Childéric II a toujours ré-, gné en Australie, & que, dès 669 ou 670, il avoit même réuni tout l'Empire François: mais ce qui réfout ces difficultés, c'est que Dagobert régna seulement dans une partie de l'Austrasie; savoir, dans

Mv

l'Alsace & fur les bords du Rhin, soit que Childéric, qui conservoit tout le reste de l'Austrasie, n'eût pu l'empêcher de régner dans cette partie, ni lui enlever la faveur des Peuples qui l'avoient rappelé, soit qu'Innichilde, mère de Dagobert II, & qui, selon tous les Historiens, avoit beaucoup de crédit sur l'esprit de Childéric II, en eût est assez pout le faire consentir à ce démembrement de l'Austrasie en faveur de son fils.

Tout ce qu'on sait encore du même Dagobert, & toujours par les mêmes Auteurs, c'est qu'il sit beaucoup de fondations pieuses; qu'il eut un sils, nommé Sigebert, mort avant lui, & quatre silles, dont deux sont reconnues pour saintes; qu'il sut tué vers l'an 680, dans une sédition dont on ne sait ni les auteurs, ni les causes, ni les circonstances; & qu'il est révéré comme

Martyr à Sténay, jusqu'où s'étendoit vraisemblablement son Royaume. On appeloit Martyrs alors, tous ceux qui, ayant fait du bien à l'Eglise, mouroient assassinés pour quelque cause que ce pût être.

Voici donc encore deux Rois asfassinés à six ou sept ans l'un de l'autre, Childéric & Dagobert II.

Un interregne, par conséquent l'anarchie, suivit la mort de Childéric; les Grands étendirent leur vengeance sur leurs ennemis, & l'Etat sut en combustion. Le besoin de la paix se fait sentif aux hommes, au milieu de cette rage qui les pousse en tout temps à la guerre: pour redevenir libres, il fallut rentrer sous l'empire d'un Maître. Thierry étoit naturellement ce Maître; les Grands se Neustrie & de Bourgogne le tirèrent de sa retraite, & lui donnèrent pour Maire du Palais Leudesse, sils d'Erchinoald. » Leudesse, dit l'Abbé

M vj

Fred. c. 96.

Le Gendre, » étoit un bon homme, Gest. Reg. » & les temps étoient difficiles «. La Franc. c. 45.
Continuat. mort de Childéric avoit été le signal de beaucoup d'autres révolutions. Au bruit de cette mort, Ulfoade, fon Maire du Palais, & qui l'avoit été sous lui des trois Royaumes, s'étoit enfui dans l'Austrasse, fa patrie; Ebroin & Saint Légerétoient sortis de leur cloître; Ebroin, au grand scandale du Peuple, pour qui un Moine, quittant son habit, étoit un spectacle nouveau & indécent. Aussi-tôt qu'ils furent rentrés dans le siècle, la trève qu'ils avoient faite, fut rompue, & l'on vit recommencer ce combat éternel du vice & de la vertu. Ebroin vouloit régner, à quelque prix, à quelque titre que ce pût être; Saint Léger vouloit préserver la Nation du malheur d'être gouvernée par un tel homme. Ils se rencontrèrent en pleine campagne, & S. Léger alloit

DE CHARLEMAGNE. 277

être immolé par son furieux rival, si S. Genès, Archevêque de Lyon, ne fût furvenu à propos avec une troupe de gens armés, à laquelle Ebroin n'étoit pas pour lors en état de résister; car l'esprit de guerre étoit alors si universel, qu'on voyoit les plus saints personnages & les Evêques les plus réguliers lever des troupes pour leur propre compte, marcher en forces, & livrer des combats à leurs ennemis particuliers, qui n'étoient pas toujours, comme en cette occasion, les ennemis de l'Etat. Ebroin fut froidement accueilli de Thierry, quoiqu'Ebroin l'eût fait Roi autrefois pour ses intérêts & de fa seule autorité; Thierry attribuoit, avec raison, à cette proclamation intéressée, & non concertée avec les Grands, les malheurs qu'il avoit éprouvés. Ebroin, n'ayant pu se faire aimer de son Maître, résolut

278 Histoire

de s'en faire craindre; il rassembla tous les gens perdus de dettes & de crimes, & dont il étoit digne d'être le Chef. Le Maire d'Austrasie, Ulfoalde, fit une ligue avec lui, & lui fournit des secours, afin que les troubles de la Neustrie laissassent sublister son autorité en Australie; en un mot. Ebroin eut un parti. Le croiroit-on? la foiblesse de Leudésie, mise en parallèle avec le Gouvernement terrible & cruel, mais vigoureux d'Ebroin, faisoit regretter ce dernier à quelques Neustriens amoureux du changement, & prompts à oublier le passé. Le temps affoiblit les impressions les plus fortes, & l'inconvénient du moment est toujours le plus insupportable. Cette facilité malheureuse de se tromper dans la comparaison des temps, a quelquefois ramené l'inconstance populaire vers des ennemis publics, long-temps & juste-

DE CHARLEMAGNE. 279

ment détestés. Craignons ces retours imprudens, craignons fur-tout ce respect secret que le vulgaire de tous les Etats conserve toujours pour l'audace & la perfidie. Nous ne pouvons trop le redire; c'est par sottise qu'on est méchant, c'est par fottise qu'on est fourbe, & c'est par une sottise plus grande qu'on attache des idées de force & de grandeur au crime impudent, des idées d'efprit & de talent à la fraude & à l'artifice. Thierry & Leudésie son Maire sont poursuivis de ville en ville par l'ardent & infatigable Ebroin. Ne pouvant les forcer dans un poste où ils s'étoient établis, il parle de paix, & demande à Leudésse une conférence. Leudésie oublie que c'est Ebroin qui la propose, il s'empresse de l'accepter; l'entrevue n'étoit qu'un piége : Leudésie, en voulant s'y rendre, est assassiné sur la route. Ce crime eut du moins pour un

moment sa juste récompense; il révolta, & détacha des intérêts d'Ebroin ceux qui revenoient à lui, dans la seule espérance que le malheur l'auroit corrigé.

Ebroin, abandonné de tous les Grands, ne s'abandonna point; il inventa un nouveau stratagême plus grossier encore à la vérité; car dans les temps barbares, on aime autant à tromper que dans les siècles les plus raffinés, & on trompe à moins de frais. Toute son adresse consista dans l'impudence; il publia que Thierry étoit mort; il montra au Peuple un fantôme qu'il appela Clovis, & qu'il dit être fils de Clotaire III. Il faut avouer que si le Peuple sut trompé en cette occasion, il voulut bien l'être. Il étoit notoire que Clotaire III étoit mort sans enfans: il étoit notoire que Thierry étoit plein de vie, chacun pouvoit s'en assurer par soi-même; ce Prince

n'étoit ni caché ni éloigné; cependant l'amour de la nouveauté en-

 traîna la multitude vers cet enfant,
 dont on n'avoit jamais entendu parler; c'étoit sur ce goût de la nouveauté, si naturel chez un Peuple malheureux, qu'Ebroin avoit compté.

Saint Léger étoit le plus grand obstacle à ses desseins: il le fait afsiéger dans Autun. Le vertueux Prélat ne voulut pas que son troupeau pérît pour lui, & que la ville fût saccagée à son occasion : après avoir soutenu avec courage un affaut, il se remit généreusement entre les mains de ses ennemis, avec tous les trésors qui pouvoient tenter leur cupidité. » C'est à moi & à mes » biens qu'ils en veulent, dit-il, af-» fouvissons leur haine & leur ava-» rice, fauvons ce Peuple «. Ce procédé noble ne les désarma point. L'armée d'Ebroin qui assiégeoit Au- 676. tun, avoit trois Généraux, dont

deux étoient des Evêques, qui es-

péroient, pour récompense, l'Évêché d'Autun, & que cet intérêt ren-Vit. S. Leo doit inaccessibles à la pitié : on 2, 10, 11, creva les yeux à S. Léger, & on l'égara, loin de tout secours humain, dans une grande forêt, où l'on vouloit qu'il mourût de misère. Le Général laïc (c'étoit Waïmire, Duc de Champagne) fut le seul qui parut touché d'un fort si cruel & si peu mérité; il apprit, au bout de quelques jours, que Léger vivoit encore, il alla lui-même le tirer de sa vaste prison, & le mettre en lieu de sûreté. Il seroit injuste de dissimuler que les deux Evêques, dont l'un étoit Didier, Evêque de Châlons-sur-Saône, l'autre Bobon, Evêque de Valence, étoient désavoués par le Clergé, & que tous deux avoient été dépofés pour leurs crimes: tels étoient les hommes chers & nécessaires à Ebroin. L'Evêque

DE CHARLEMAGNE. 283 de Valence s'empara de l'Evêché d'Autun.

La terreur saisit les esprits, quand on vit S. Léger lui-même ainsi accablé. On ne trouva plus d'autre moyen de terminer les troubles, que d'offrir la Mairie à Ebroin : alors son fantôme lui devenant inutile, il le fit rentrer dans le néant, d'où il l'avoit tiré, & prit les rênes du Gouvernement fous Thierry. Parvenu à l'objet de son ambition, il parut ne vivre que pour la vengeance, & tout y servit de prétexte. Ceux qui avoient mis Thierry sur le trône, étoient, felon Ebroin, évidemment complices de l'assassinat de Childéric. Ceux qui avoient poursuivi la vengeance de la mort de Childéric, s'étoient, en cela même, montrés contraires au couronnement de Thierry; les ennemis d'Ebroin ne pouvoient échapper à l'une ou à l'autre de ces deux accu-

fations contraires de lèze-Majesté: on peut croire que leurs confiscations tournoient au profit d'Ebroin

- 678. & de ses amis. Saint Léger, dont Ebroin avoit découvert la retraite, subit alors son second martyre: on
 - lui coupa les lèvres & la langue, & deux ans après on acheva de lui ôter la vie; le Comte Guérin, frère de Léger, avoit été lapidé. C'est avec peine qu'on voit S. Ouen au nombre des persécuteurs de S. Léger, & des amis d'Ebroin; celui-ci continua d'exterminer ses ennemis, à titre d'ennemis ou de Childéric ou de Thierry: c'est ce que l'Abbé Le Gendre appelle les perdre en habile homme, & se faire honneur de leur perte. Voyons où aboutira cette habileté. Les Neustriens, accablés de ce joug affreux, s'enfuyoient, les uns en Aquitaine, les autres en Austrasie. L'Aquitaine, à l'occasion de ces troubles, se détacha de la France;

DE CHARLEMAGNE. l'Austrasie, avertie par le malheur de la Neustrie, refusa constamment de reconnoître Ebroin pour Maire; elle en créa deux sous le titre de Ducs ou Princes: c'étoient Martin & Pepin, tous deux petits-fils de S. Arnoul, & enfans de deux frères. L'ardent Ebroin courut les combattre, & les vainquit ; Pepin prit la fuite ; Martin Goft. France s'enferma dans la ville de Laon, Secund.comréputée alors imprenable; Ebroin, tinuar. Frequi abusoit de tout, lui envoya 98. deux saints Evêques, Egibert, Evêque de Paris, & Rieule, Evêque de Reims, qui lui promirent, avec ferment, & fous leur garantie personnelle, la vie & la liberté, s'il vouloit introduire Ebroin dans la place. Ebroin, en y entrant, ne st. manqua pas de faire assassiner Martin: la vertu des deux Prélats, & la scélératesse d'Ebroin, doivent persuader qu'ils furent trompés dans cette occasion.

286 Histoire

Cet assainat de Martin étoit encore une des habiletés d'Ebroin; mais Pepin restoit, & de grandes destinées étoient réservées à sa Race. La fortune parut se déclarer pour lui, en le faisant survivre à Ebroin, qui, pour fruit de tant d'habiletés, & pour prix de tant d'assassinats, 682. fut assassiné lui-même par un de ceux

qu'il avoit opprimés.

La Neustrie n'eut plus de pareils ennemis à opposer à la grandeur toujours croissante de Pepin; le foible Varaton, que les Neustriens élurent à la place d'Ebroin, se hâta de faire la paix, & du moins les Peuples respirèrent, ce qu'ils n'avoient pas fait sous Ebroin. Varaton fut supplanté par Gislimare son propre fils : celui-ci fit la guerre à Pepin, & le vainquit; mais une prompte mort délivra encore Pepin de ce nouvel Adversaire, qui s'annonçoit comme redoutable.

Varaton n'imita point ce prudent Dioclétien, qui, sollicité par son ambitieux & inconstant Collegue Maximien de reprendre avec lui la couronne impériale, qu'ils avoient depuis long-temps abdiquée l'un & l'autre, lui écrivit pour toute réponse: Mon ami, venez voir les belles laitues que j'ai plantées dans mes jardins de Salone. Varaton, à la mort de son sils, reprit la Mairie; & sous ce Maire pacifique, la Neustrie reprit sa tranquillité.

Il eut pour successeur Bertaire 684. fon gendre, homme imprudent & altier, qui n'avoit d'Ebroin que ses injustices, & qui ne sit qu'irriter les Grands, sans les faire trembler: ceux-ci traitèrent secrétement avec Pepin, contre lequel Bertaire avoit renouvelé la guerre par hauteur & par humeur. Pepin livra bassille à 687. Thierry & à Bertaire, dans au lieu nommé Tertry, entre Saint-Quentin

& Péronne. Il remporta la victoire la plus complette & la plus décisive; Cest. Franc. Bertaire sut tué dans sa suite, par Continuat des gens mêmes de son parti, & Fred. c. 100. Thierry, tombé entre les mains de Pepin, crut n'avoir fait que changer de Maire.

Toutes ces guerres d'Ebroin & de ses successeurs contre Pepin, n'avoient pour objet que la Mairie; l'intérêt de la Royauté n'y entroit pour rien, car Thierry étoit censé reconnu pour Roi en Austrasie aussi bien qu'en Neustrie; il étoit censé avoir réuni toute la France, comme avoit fait, avant lui, Childéric son frère; l'Austrasie n'avoit combattu que pour avoir son Maire particulier, comme Childéric le lui avoit promis, & sur-tout pour ne pas obéir au redoutable Ebroin.

Gradald avoit péri, comme nous l'avons vu, pour avoir cru qu'il pouvoit mettre la couronne dans

DE CHARLEMAGNE. 289

dans sa Maison, parce que l'autorité y étoit. Pepin se souvint de cet exemple; & quoiqu'il réunit seul l'autorité dans les trois Royaumes, quoique, par le fort des armes, son Roi fût fon Sujet & fon prisonnier, quoiqu'il eût tous les droits que peuvent donner la guerre & la puifsance, il s'abstint de ce titre de Roi, fi avili depuis long-temps, & encore réfervé à cette Race abâtardie de Clovis; mais il ne voulut pas non plus qu'on pût se méprendre sur la nature & l'étendue de son autorité; il ne se contenta plus de ce titre de Maire, qui sembloit annoncer un pouvoir communicable. & partagé suivant l'ancienne division du Royaume en Austrasie & Neustrie; il créa un titre nouveau pour une puissance nouvelle, & se qualifia Duc & Prince des François. C'est, pour ainsi dire, le dernier âge de la Mairie; c'est son plus haut degré de Tome I. N

290 Histoire

puissance & de gloire, ou, si l'on veut, c'est sa destruction.

Une administration ferme & sage fembla justifier ces innovations; les Souverains Etrangers recherchoient l'alliance de Pepin, lui envoyoient des Ambassadeurs, recevoient les siens, redoutoient en lui un Conquérant, respectoient un grand Roi, & ne songeoient pas même à Thierry. La France dut à Pepin une considération qu'elle n'avoit pas eue depuis Clovis.



CHAPITRE IV

DE L'INTRODUCTION.

Des auteurs de la Race Carlovin ; gienne.

Les opinions des Savans sont souvent bien peu utiles à la science, & l'on accélèreroit bien plus les progrès des connoissances, en s'attachant à fixer en tout genre les bornes du connu & de l'inconnu, qu'en perdant le temps à faire des systèmes qui n'éclaircissent rien.

Il en existe une multitude sur l'origine des dissérentes Races de nos Rois: on a voulu absolument les faire descendre les unes des autres, même de mâle en mâle, ou donner aux Races postérieures une origine plus ancienne encore &

Nij

plus illustre qu'à la première. La vérité est qu'on ne sait rien des auteurs de la Race Carlovingienne au delà de S. Arnoul, ni de ceux de la Race Capétienne au delà de Robert le Fort.

Quant à la Race Carlovingienne, de laquelle seule il s'agit ici, elle descend, tant du côté paternel que du côté maternel, de ces deux sages Gouverneurs que Clotaire II avoit donnés à Dagobert I fon fils, en le faisant Roi d'Austrasse, c'est-àdire, de S. Arnoul & de Pepin de Landen, dit le Vieux. Quel étoit le père d'Arnoul? On n'en sait rien: mais Arnoul étoit déjà un très-grand Seigneur, un homme riche & puiffent; nous remontons presque par lui jusqu'au berceau de notre Monarchie, Qu'importe d'aller au delà? En voilà bien assez pour présumer que la Race Carkovingienne pouwoit avoir une antiquité à peu près

egale à celle des Mérovingiens, & que le choix des François auroit pu tomber indifféremment sur l'une ou sur l'autre.

Saint Arnoul fut plus qu'un grand Seigneur, il fut un Sujet utile, le digne ami d'un bon Roi, le digne Instituteur d'un Prince, & si son Elève ne fut pas digne de lui, cet Elève lui dut au moins le peu de vertus qui tempérèrent ses vices.

Saint Arnoul, qui avoit été marié avant d'entrer dans l'état ecclésiaftique & d'être Evêque de Metzi, avoit eu deux sils, Anchise & Clodulphe. Ce dernier sut père de Mantin, élu Maire d'Austrasse, conjointement avec Pepin de Héristal, son
cousin-germain, & assassiné par
Ebroin, dans la ville de Laon. Anchise avoit épousé Begge, sille de
Pepin de Landen, Collègue de S.
Arnoul dans l'institution de Dagobert, & il en avoit en ce Pepin
N iii

de Héristal, qui, par la victoire qu'il remporta sur Thierry & sur Bertaire, réunit sous sa domination les trois Royaumes, qu'il gouverna long-temps avec gloire.

~ PEPIN DE HÉRISTAL.

PEPIN donna successivement la couronne à Clovis III, à Childe-bert II, tous deux fils de Thierry, à à Dagobert III, fils de Childebert, comme s'il eût donné une charge dans sa Maison; mais il ob-

Ierva exactement trois points.

L'un, de faire disparoître entièrement la distinction de Royaumes d'Austrasie & de Neustrie, & de ne nommer jamais qu'un Roi, de peur que, si on en voyoit plusieurs régner ensemble, on ne voulût aussi avoir plusieurs Maires.

L'autre fut de ne donner à ces

DE CHARLEMAGNE. 295

Rois aucune part dans l'administration, pas même pour la forme; car les formes conservent & rappellent les droits, & peuvent servir de prétexte, & même de moyen pour les rétablir. Childebert II sut surnommé le Juste, comme Louis XIII. S'il exerça cette grande vertu, ce sur donc dans le secret de sa Maison, car toutes les occasions publiques lui manquèrent.

Le troisième enfin, sut de nommer toujours pour Roi le Prince dont le droit étoit le plus apparent. Par-là il ôtoit à l'Assemblée des Grands, qu'il étoit obligé de convoquer pour cette nomination, toute occasion exercer des droits en concurrence des siens; il ne faisoit qu'annoncer son choix, & ce choix étoit à l'instant adopté & proclamé sans difficulté.

Il paroît que ce système d'unité fut toujours l'idée favorite de Pepin,

N iv

& vraisemblablement il y auroit été fidèle, s'il n'avoit eu qu'un fils; mais le nombre de ses ensans, & sa tendresse égale pour eux, le ramenètent malgré lui aux idées de partage.

Il avoit de Plectrude sa femme deux fils, Dreux ou Drogon, & Grimoald; il l'avoit répudiée depuis, pour épouser Alpaide, femme célèbre par sa beauté, dont il avoit eu Charles Martel, & ce Childenbrand, Prince inconnu, dont il a plu au sieur de Sainte-Garde, Aumônier du Roi, de faire le hérost d'un Poëme épique (1), & à quel ques Généalogistes, de faire la tige de la troisième Race de nos Rois.

Boileau.

Le nom de cet Auteur est Charles Carel; le titre de son Poème, Childebrand on les Sarasins chassés de France. Ce Poème a eu trois Editions en trois ans, 1666, 1667, & 1668.

⁽¹⁾ Qui de tant de Heros va choisir Childebrand.

DE CHARLEMAGNE.

Quelques Auteurs modernes traitent de bâtards Charles Martel & Childebrand; ce qui n'est peut-être pas trop d'accord avec les usages de ce temps-là, qui permettoient le divorce, & regardoient, comme légitimes, les mariages faits en conféquence. Des actes femblent prouver cependant que Plectrude ne fut ja- tens. ad ann. mais répudiée, & que Pepin, à 712. l'exemple de nos premiers Rois, & tinuat. Fresuivant l'usage des Germains, eut 104. ces deux femmes à la fois. Les Annales de Metz rapportent même que le mariage de Pepin avec Alpaïde, ayant excité le zèle de S. Lambert, Evêque de Liége, qui le qualifia hautement d'adultère public, ce scrupuleux Prélat sut assassiné par Odon, frère d'Alpaïde, & même avec le consentement de Pepin. On ajoute que le meurtrier, rongé do vers tout vivant, devenu furieux; & comme poursuivi par la wen-

Nv

298 HISTOIRE geance divine, se précipita dans la Meuse.

Les enfans d'Alpaïde étoient encore en bas âge; mais ceux de Plectrude pouvoient déjà être un appui pour leur père; il s'occupa de leur établissement, & songeant à leur afsurer sa succession, il sut obligé de faire revivre en leur saveur la distinction d'Austrasie & de Neustrie: comme il ne leur donnoit encore qu'un titre, & qu'il se réservoit toute l'autorité, l'inconvénient du partage ne devoit être réel que dans un temps où Pepin ne seroit plus.

Ces arrangemens n'eurent point lieu; les deux fils de Plectrude moururent avant leur père. Drogon mourus de maladie; Grimoald fut affassiné dans une église, sans qu'on ait jamais su à quelle occasion; tout ce qu'on sait, c'est que l'assassins se nommoit Rangaire. Un assassinat, & même l'assassinat d'un Prince,

DE CHARLEMAGNE. 299 Tembloit n'être alors qu'un évènement ordinaire.

Grimoald étoit, de tous ses fils, celui que Pepin aimoit le plus; il laissoit un fils nommé Theudoalde, âgé d'environ six ans : Pepin, dans sa douleur & dans l'effusion de sa tendresse pour le père, donna au fils la Mairie, ou, comme on disoit alors, la Principauté de la Neustrie & de la Bourgogne.

Drogon avoit laissé deux fils, Hugues & Arnould, qui ne jouent point de rôle dans l'Histoire.

Pepin mourut sans avoir pu faire d'autres arrangemens, & sans avoir pu même pressentir la gloire que le fils aîné d'Alpaïde devoit ajouter à la gloire de son père. Une famille divisée, un petit-fils de six ans à qui les enfans du second lit disputeroient son partage, & à qui le Roi dispu- Sec. Contiteroit tout; une vaste perspective

tenf. ad ann. Gest. Reg. nuar. Fred,

N vi

de troubles & de douleurs, voilà ce que Pepin laissoit, au bout de vingt-fept ans d'un règne brillant & glorieux.

CHARLES MARTEL.

LECTRUDE, femme active & courageuse, envoie une armée établir Theudoalde son petit-fils dans les Royaumes de Neustrie & de Bourgogne, selon les ordres de Pepin; en même temps elle fait enfermer Charles Martel, qui auroit pu vouloir traverser ses vûes ambitieuses pour son petit-fils: démarche injuste & violente que Pepin n'avoit fûrement pas ordonnée, & dont tous les Historiens n'ont pas manqué de la louer à l'envi; car ils ne penvent fe défabufer de l'efficacité des moyens violens, quoiqu'ils les voient toujours confondus par le succès, at-

DE CHARLEMAGNE. 301 tendu que la violence va directement contre son but. S'ils trouvent indigne d'eux, & peu philosophique de juger, comme le vulgaire, par l'évè: nement, qu'ils consultent la nature de l'homme, que toute violence irrite & soulève, même sans qu'il en soit l'objet.

· Lorsqu'à la mort de Grimoald, Pepin avoit désigné Theudoalde pour son successeur en Neustrie, les Grands de ce Royaume avoient respecté les dispositions d'un père affligé; ils n'avoient, pas voulu lui enlever la consolation de croire renaître dans son petit-fils; ils espé- Gest. Regi roient alors que Pepin pourroit vivre Franc. c. 51, assez long-temps pour laisser ce jeune Prince en état de les gouverner: mais Pepin étant mort peu de temps après cet arrangement. les Neustriens jugèrent que ce n'étoit pas les traiter comme des hommes, que de leur donner un en-

fant pour Chef. Cet inconvénient jusqu'alors avoit été propre aux Rois, & si quelque chose avoit paru légitimer l'excessive autorité des Maires, c'est que ces seconds Chefs de l'Etat, élus par la Nation, & toujours pris dans la force de l'âge, sembloient être le correctif de cet inconvénient même. Le Roi étoit en quelque sorte le Chef honoraire de l'Etat; le Maire étoit le Chef en fonction; c'étoit celui en qui la Nation mettoit sa consiance; mais quelle consiance pouvoit-elle avoir dans Theudoalde?

Les Neustriens armèrent, pour s'opposer aux projets de Plectrude; ils étoient secrétement animés par le Roi, qui avoit enfin un parti.

Dagobert III étoit, de tous les Rois qui avoient traîné ce titre depuis Dagobert I, celui qui avoit montré le plus de sensibilité, le plus de désir de régner; il n'avoit

biç.

DE CHARLEMAGNE. 303

porté, qu'avec beaucoup de répugnance, le joug de Pepin; pendant la maladie & à la mort de ce Maire, il avoit fait des démarches pour s'affranchir; il avoit cherché à réveiller dans le cœur des Grands; cette antique fidélité pour leurs Rois. Mais c'étoit parler un langage qu'on n'entendoit plus. La Mairie avoit détruit la Royauté; celle-ci ne pouvoit plus renaître que pour la Race des Maires.

Les Neustriens firent ce que défiroit Dagobert, mais par un autre motif; la Royauté ne sut rien pour eux, ils ne considérèrent que le droit qu'ils avoient d'élire un Maire, & de rejeter l'enfant qu'ils n'avoient point choisi; le sort des armes leur sut savorable; l'armée de Theudoalde sut battue, & eut bien de la peine à le sauver. Les Neustriens alors élurent pour Maire un d'entre eux, nommé Rainfroy, qui s'étoit

fignalé dans la bataille, & Dagobert III ne fit que changer de Maître; ce fut Rainfroy au lieu de Pepin.

Pour achever de renverser les projets de Plectrude, Charles Martel se sauva de sa prison: on crut voir reparoître Pepin lui-même; on lui trouvoit tous ses traits, & on les regardoit comme autant de présages de victoire & de grandeur. Tous les enthousiastes, tous les aventuriers s'attachèrent à lui: il eut des zélateurs, des amis, des braves, des gens de bonne volonté; mais ce n'étoit point encore une armée.

On avoit pu douter originairement que Charles Martel, au mépris des dispositions d'un père, eût voulu dépouiller son neveu de la Principauté ou Mairie de la Neustrie, tandis qu'il pouvoit avoir pour son partage l'Austrasse au même titre; mais il ne sut plus possible de donter de ses mauvaises dispositions, après l'outrage qu'on lui avoit fait : tel sut le fruit de cette politique si vantée de Plectrude.

Cependant, lorsque Charles sur en état d'agir, Plectrude n'étoit plus son ennemie la plus redoutable; les trésors de Pepin, dont elle s'étoit emparée, lui servirent pour acheter successivement la paix de tous les partis; mais le sien étoit dissipé; elle finit par aller chercher dans un Clostre une paix plus sûre & plus durable. L'Histoire ne parle plus de Theudoalde, qu'à la mort de Charles Martel.

Dagobert III étoit mort, laissant un fils qui ne lui succéda pas pour lors; on donna la préférence à un Chilpéric Daniel, dont on ne sait rien, sinon qu'il sut tiré d'un Cloître pour être mis sur le trône, & qu'il étoit fils de Childéric II, comme il le déclare lui-même dans une charte qui reste de lui. On ignore les motifs de cette prédilection des

François pour Chilpéric.

Ce fut à Rainfroy, qui vouloit être Maire des trois Royaumes, & à ce Chilpéric Daniel, qui, comme Dagobert III , auroit bien voulu être un Roi, que Charles Martel eut principalement affaire.

Cer heureux Guerrier, qui devoit être si souvent vainqueur, débuta

par un échec.

Le Duc des Frisons, Ratbod, étant venu au secours de Chilpéric & de Rainfroy, Charles se hâta de l'aller combattre, pour empêcher la ionction. Charles fut vaincu: tout Secund Con le monde convint que, par sa valeur 100. Me- & sa bonne conduite, il avoit mérité de vaincre; mais ses troupes, rassemblées à la hâte, sans expérience & sans discipline, le secondèrent mal.

Il répara bientôt cette perte; avec

tenf.

DE CHARLEMAGNE. 307 les débris de son armée battue, il surprit l'armée Royale, & la mit en déroute; il proposa ensuite la paix; & fit des offres raisonnables: c'étoit toujours pour la Mairie qu'on se battoit; il offrit de se contenter de celle d'Austrasie, & d'abandonner à Rainfroy celle de Neustrie. Rainfroy voulut être Maire des trois Royaumes: alors Charles, pour braver ses ennemis, créa, comme Ebroin, un Roi, dont on ne fait rien, sinon qu'il l'appeloit Clotaire, & il gagna coup fur coup, contre Chilpéric & Rainfroy, la bataille de Vincy, & une autre bataille entre Reims & Soissons, où Eudes, Duc cor. c. 53. d'Aquitaine, avoit joint ses forces sec. Conaux leurs. Nous aurons souvent oc- 6. 107. casion, dans la suite, de parler de ce Duc.

Tous ces succès ne terminoient point encore la querelle; la modésation de Charles sit ce que le bon-

heur de ses armes n'avoit pu faire. 719. Ce Clotaire, qu'il avoit mis sut le trône, étant venu à mourir, il offrit à Chilpéric de le reconnoître pour Roi; il offrit à Rainfroy le Comté d'Anjou. Cet ambitieux Rainfroy, qui n'avoit pas voulu fe contenter de la Mairie de Neustrie & de Bourgogne, & que la réunion feule des trois Royaumes pouvoit satisfaire, fut si content de son foible partage, que, quelques propositions qu'on ait pu lui faire depuis pour l'engager à faire valoir ses droits, on ne put jamais le déterminer à la moindre démarche, soit que les charmes d'une vie douce. fure & tranquille, se fussent sait sentir à cette ame autrefois si agitée, soit que l'ascendant maniseste de Charles, en ôtant à Rainfroy toute espérance de succès, eût glacé son ambition.

Charles étoit redevenu, par fon

DE-CHARLEMAGNE. courage & par ses talens, tout ce qu'avoit été son père, c'est-à-dire seul Prince ou Maire des trois Royaumes, fous un seul Roi vaincu par lui, & soumis à sa puissance. Il fut gouverner avec autent de sagesse & plus de vigueur encore que Pepin; il montra peut-être un peu plus d'ardeur pour la guerre, mais il en eut plus d'occasions. La continuité des troubles dont on avoit vu la France désolée, avoit enhardisses voisins à des entreprises qu'il falloit réprimer; car tel est le malheur des guerres civiles, que souvent elles produisent encore des guerres étrangères, Du côté du midi, le Duc d'Aquitaine, Endes, non content d'être indépendant, vouloit devenir redoutable. Du côté du nord, tous les Peuples de la Germanie, soumis autrefois par Théodebert & ses successeurs, avoient non seulement se-

coué le joug, mais encore fait des

incursions en France: Charles eut toujours contre eux les armes à la main, & toutes ses expéditions surent des triomphes; il battit les Frisons sur la mer, & les Suèves sur la terre; # défit deux fois les Allemands, & cinq fois les Saxons, les plus opiniâtres de tous les ennemis de la France; il ravagea l'Aquitaine deux fois en une année, & n'en fit pas moins la guerre cette même année au nord & au levant de la France & dans l'intérieur du Royaume. Une activité incroyable le rendoit présent par-tout ; il prévenoit & déconcertoit tous les projets formés contre lui; on le trouvoit toujours où on le craignoit & où on ne l'attendoit point; enfin il dompta tous ses ennemis, soumit tous ses rivaux, châtia tous les Ducs & Comtes qui prétendoient méconnoître son autorité, se fit respecter, redouter, au dedans, au

dehors, & mit la France au plus haur point de splendeur & de puissance où elle eût été depuis l'établissement de la Monarchie.

Mais, de toutes ses expéditions militaires, la plus importante & la plus mémorable fut la victoire qu'il remporta en 732, contre les Sarasins. C'est une époque non seulement dans l'Histoire de France, mais dans celle de la Chrétienté, qu'il préserva, dans cette journée,: du joug de l'Alcoran. Les rapides' succès de cette Nation conquérante effrayoient l'Univers; elle avoit subjugué une grande partie de l'Asie & de l'Afrique; elle tournoit alors ses principaux efforts contre l'Eu-' rope; l'Espagne étoit déjà sous sa puissance; la France même étoit entamée; les Saralins en possédoient la partie qui avoit été de la domination des Goths, c'est-à-dire la Septimanie ou le Languedoc, &

fette, Hist. de

D. vaif quelques Provinces adjacentes; le Languedoc, Duc d'Aquitaine, Eudes, Prince puisfant & généreux, les avoit, pour ainsi dire, arrêtés quelque temps à la barrière; il avoit gagné sur eux, en 721, une grande bataille fous les murs de Toulouse contre le Général Zama; mais depuis il avoit été accablé par eux, & forcé de donner, malgré la différence des Religions, Lampagie sa fille en matrage à Munuza, un de leurs Généraux, pour obtenir qu'ils s'éloignassent de ses Etats; alliance qui, d'un côté, fit. foupçonner, quoiqu'injustement, le Duc Eudes d'intelligence avec ces infidèles, dans la guerre que leur fit Charles Martel, & de l'autre côté, sit soupçonner, par les Sarafins. Munuza lui-même de vouloit se faire Chrétien.

> La Chrétienté voyoit le danger qui la menaçoit; & loin de réunir ses essorts pour écarter un tel seau, elle

DE CHARLEMAGNE.

elle se consumoit en petites guerres inutiles & infensées. Voilà cependant comment les Croisades auroient dû être conçues. Défensives, elles seroient non seulement légitimes, mais intéressantes; elles joindroientà l'intérêt ordinaire d'une guerre défensive, le mérite de venger & de garantir l'humanité entière, menacée par les Conquérans. Les Croisades offensives au contraire perdoient tout intérêt & tout avantage; elles chargeoient les Croises du rôle odieux d'agresseurs, & les envoyolent, à une distance immense de leur Patrie, combattre les climats & les maladies encore plus que les hommes. L'Europe réunie auroit dû attendre sur ses frontières ces Conquérans féroces, Sarasins, Turcs, & autres semblables, & leur opposer une barrière insurmontable, au lieu d'aller s'ensevelir dans l'Asie, sur la foi de quelques Pélerins qui Tome I.

prétendoient avoir été maltraités par quelques Mahométans.

L'esprit de guerre, tel qu'il est répandu chez les Nations, est tellement un délire, qu'il n'a presque jamais saisi les occasions où il eût été sage & utile de faire la guerre. Quand un Peuple s'annonce pour Conquérant, c'est l'ennemi du genre humain qui se déclare; l'intérêt commun est de se réunir contre lui. & c'est ce qu'on n'a point fait. On a laissé Philippe & Alexandre conquérir tant qu'ils ont voulu. Toute l'éloquence de Démosthène ne put engager les Athéniens à prendre les mesures nécessaires pour assurer la liberté de la Grèce, & la leur contre les entreprises de Philippe; & nous ne voyons pas que les Nations Grecques, subjuguées par ce même Philippe, voyant Alexandre engagé au fond de l'Egypte, de la Perse ou de l'Inde, aient profité de son élois

de Charlemacne. 315

gnement pour secouer le joug; du moins si quelques-unes de ces Nations le tentèrent, leurs foibles efforts furent sans proportion avec l'objet, & on les remarque à peine dans l'Histoirer Les Romains ne daignoient pas même cacher le projet d'asservir l'Univers; jamais Peuple ne s'est annoncé si insolemment pour l'ennemi public des Nations; un de leurs Sages, Caton, ne croyoit pas qu'une Puissance qui avoit osé être la rivale de Rome, pût, après un tel crime, conserver le droit d'exister, & la formule finale de tous ses avis, sur toute matière, soit publique, soit particulière, étoit toujours: Et de plus, il faut détruire Carthage. De là cette aversion secrète qui se mêle à l'admiration que ce Peuple inspire, ce plaisir qu'éprouve un Lecteur sensible, en voyant Annibal & Asdrubal retarder au moins l'exécution de

cet odieux projet : de là cet intérêt répandu sur les noms de Cannes, de Trébie, & du lac de Thrasymène: de là vient encore que dans nos Tragédies, Nicomède & Mithridate, nous plaisent par leur seule haine pour les Romains. Cependant, quelles mesures l'Univers ainsi averti prit-il pour défendre sa liberté? Quelle réunion de vûes & d'efforts lui vit-on opposer à l'ambition toujours croissante de ces Conquérans? On les laissa marcher tour à tour sur la tête de tous les Rois, & opprimer toutes les Nations une à une. En vain Annibal crioit à Antiochus, à Philippe, à Prusias, à cet Attale, lâche jusque dans son indigne reconnoissance, qui se disoit l'Affranchi du Peuple Romain, & qui n'en étoit que l'esclave: Réunissez-vous, n'attendez pas qu'on vous écrase l'un après l'autre. On entrevit à peine qu'il avoit

raison, & on le laissa périr. Même aveuglement, même patience des Peuples à l'égard des Sarasins & des Turcs: je ses vois conquérir une à une les diverses contrées. Nulle réunion contre eux, nulle conjuration en faveur de la liberté de la part des Peuples menacés. Le genre humain ne sait pas se réunir, ni se servourir.

Lorsque Charles Martel sauva l'Europe du joug du Mahométisme, il le sauva seul; aucune autre Puissance n'osa partager avec lui cette gloire; une terreur générale avoit glacé les esprits, & tenoit l'Europe comme enchaînée. La promptitude avec laquelle tant d'Etats avoient été soumis, la facilité sur-tout avec laquelle les Goths avoient été chassés de l'Espagne, avoient persuadé que les Sarasins étoient un Peuple extraordinaire, & que rien ne pouvoit leur résister; ils venoient encore tout ré-

cemment de renverser sur leur route

l'armée du Duc d'Aquitaine, Eudes, qui avoit ofé se présenter pour leur disputer le passage de la Dordogne, & ils avoient envahi fes Etats: quand on vit Charles Martel savancer avec une armée affez peu nombreuse pour combattre l'innombrable armée des Sarasins, quoique tant de victoires pussent inspirer quelque confiance dans ce Général, on ne le regarda plus que comme un téméraire qui couroit à sa perte. En effet, depuis Xerxès on n'avoit point entendu parler d'un armement aussi Rodeile, 1. formidable que l'étoit celui des Sarasins en cette occasion, & la multitude de femmes & d'enfans que tant de combattans traînoient à leur suite (1), montroit bien qu'il

⁽¹⁾ Adrien de Valois nie, ou du moins révoque en doute cette circonstance, que les Sarasins eussent avec eux leurs semmes & leurs

ne s'agissoit pas d'une ineursion pasfagère, mais du projet d'un grand établissement. Dans cet appareil qui effrayoit les regards, l'intrépide Martel ne vit que la gloire réservée au vainqueur d'un Peuple réputé alors invincible; il combattit, & distipa tellement cette armée, que les Sarasins ne purent plus rien entreprendre de la campagne, & que le nom d'Abdérame leur Chef, qui périt dans cette bataille, disparut devant celui de Charles Martel. Ce grand événement a tant exalté l'imagination des Historiens, qu'ils nous ont donné sur cette bataille des calculs absolument incroyables; ils ne parlent pas de moins que de trois cent soixante & quinze mille Sarasins restés sur le champ de bataille, tandis que les François, se-

enfans dans cette expédition contre Charles Martel.

320 HISTOIRE

lon eux, ne perdirent que quinze cents hommes. Concluons seulement que les Sarasins étoient très-supérieurs en nombre, & que leur perte fut hors de toute proportion avec celle des François (1).

(1) Il paroît que Paul Diacre & Anastase le Bibliothécaire, qui tous deux ont parlé de ce nombre incroyable, & qui sont les premiers qui en aient parlé, ont confondu la bataille de Poitiers; gagnée par Charles Martel contre les Sarasins, commandés par Abdérame, en 732, avec la bataille de Toulouse, gagnée par le Duc d'Aquitaine, Eudes, contre les mêmes Sarasins, commandés par Zama, en 721. Une circonstance qui a pu les tromper, c'est qu'Abdérame périt à la bataille de Poitiers, comme Zama dans celle de Toulouse. Paul Diacre parle nettement de Charles Martel, & par conséquent il désigne la bataille de Poitiers; mais Anastase' le Bibliothécaire parle d'Eudes, Prince d'Aquitaine, & tous deux rapportent la même circonstance des trois cent soixante & quinze mille Sarafins rués, & quinze cents François seulement. Anastase cite l'autorité d'Eudes lui-même, qui l'écrivit ainsi

Charles rétablit le Duc d'Aquitaine dans ses Etats, & les Sara-

au Pape Grégoire II; ce qui fait voir qu'il s'agit de la bataille de Toulouse, & non de celle de Poitiers; car, selon le même Anastase, le Pape Grégoire II est mort le 11 Février 7;1, & par conséquent n'a point vu la bataille de Poitiers, livrée en 732. Il paroît donc que Paul Diacre parle de la bataille de Poitiers, & Anastase de la bataille de Toulouse, & cependant chacun d'eux applique à la bataille dont il parle ce calcul merveilleux des morts des Sarafins, comparés à ceux des François; calcul qui ne peut être vrai ni pour l'une ni pour l'autre de ces batailles. Au reste, Anastase ne rapporte point la lettre du Duc Eudes; & 1º. cette lettre peut n'avoir point été écrite : 2º. en supposant qu'elle l'air été, elle pouvoit ne point contenir le calcul ridicule dont parle Anastase, aussi bien que Paul Diacre : 3°. si la lettre contenoit ce calcul, il n'en est pas plus vraisemblable, & c'étoit sans doute une fanfaronnade du Duc Eudes : 4°. quant à la bataille dont Anastase a voulu parler, & à laquelle il applique la même circonstance que Paul Diacre sapporte de la bataille de Poitiers, ces deux Aureurs peuvent

722 HISTOIRE

sins ayant cru prendre leur revanche en s'emparant de la Provence, que Mauronte, Gouverneur de cette Province, leur livra par persidie on par crainte, Charles s'y transporta, prit Avignon d'assaut, chassa Mauronte & les Sarasins, poursuivit ceux-ci jusque dans le Languedoc, les battit une seconde fois sous les murs de Narbonne, assiégea cette

se concilier, se l'on suppose que le Pape, à qui la lettre du Duc Eudes sut adressée, étoit, au lieu de Grégoire II, Grégoire III son successeur; entre deux Papes consécutiss du même nom, on a pu se tromper sur le nombre qui les désigne: & 5°. ensin, de ce qu'Anastase nomme le Duc Eudes, il ne s'ensuir pas nécessairement qu'il parle de la baraille de Toulouse; car des Auteurs croient que le Duc Eudes étoit aussi à la bataille de Poiriers, ce point du moins est resté incertain dans l'Histoire; & tout est incertain avec des Chromiqueurs qui ne désignent rien, qui ne distinguent rien, qui ne marquent ni les lieux ni les temps.

DE CHARLEMAGNE. place, & l'auroit prise, s'il n'eût été rappelé promptement en France par la maladie & la mort du Roi.

Celui qui portoit alors ce titre, n'étoit plus Chilpéric Daniel; celui-ci étoit mort dès l'an 720, & il avoit eu pour successeur ce Thierry, dit de Chelles, fils unique de Dagobert III, qu'on avoit rejeté à la mort de son père, peut-être parce qu'il étoit alors au berceau, foible raison cependant de l'exclure d'un trône où on n'avoit plus besoin que d'un nom. Ce fut la mort de ce 7181 Thierry de Chelles qui pressa le retour de Charles Martel.

Au milieu de tant de gloire, ce Héros n'étoit point heureux: & que manquoit-il à fon bonheur? Ce titre de Roi, dont il avoit seul toute la puissance. Ce chagrin n'étoit Fred. G. 109, pas une fantailie, il avoit un fonde- tenfe ment réel; une expérience récente prouvoit que la Mairie la plus des-

O vi

potique n'étoit toujours qu'une grandeur précaire. Pepin, aussi puisfant que Charles Martel, quoiqu'un peu moins illustre, n'avoit pu la transmettre à ses fils, parce qu'en effet ce n'étoit point une dignité héréditaire, & Charles Martel avoit eu à refaire lui-même toute sa fortune ; il vouloit la laisser à ses enfans, & il la leur laissa en effet, non sans quelque contradiction. Ce qui s'étoit passé à la mort de Pepin pouvoit lui laisser de justes inquiétudes sur ce qui arriveroit après lui : tels étoient ses motifs pour désirer la couronne : il étoit d'ailleurs délicat sur les moyens de l'obtenir; il ne vouloit pas la ravir, mais il auroit voulu qu'on la lui offrît. Les Grands & les Prélats, qu'il sonda sur ce projet, ne s'y montrèrent point favorables. Charles Martel étoit plus admiré, plus respecté qu'aimé; il n'étoit du moins aimé que de ses Soldats,

DE CHARLEMAGNE. 325

auxquels il donnoit les Abbayes & Exchronice jusqu'aux Evêchés, pour en être liv. 2. mieux servi. La guerre contre les Sarasins pouvoit fournir un prétexte à cette irrégularité: en effet. un ancien Auteur dit que le Pape donna tout l'or du Clergé à Charles Martel, pour le mettre en état de combattre ces Infidèles. Charles Martel réussit à se faire aimer des Soldats: mais il s'attira la haine du Clergé, qui, le poursuivant encore près d'un siècle & demi après sa mort, assura, en 858, à Louis le Germanique son arrière-petit-fils, que Charles Martel étoit damné, pour avoir donné à des Laïcs les biens de l'Eglise, & qui publia que son tombeau ayant été ouvert, on n'y avoit trouvé qu'un gros serpent (1). Saint Bo-

⁽¹⁾ Voici ce que porte la lettre écrite à Louis de Germanie, au Concile de Quierfy, en 858, par Venilon, Archevêque de Rouen,

326 HISTOIRE

niface, Archevêque de Maïence, avoit aussi assuré Carloman & Pepin que leur père étoit damné.

& Erchanraud, Evêque de Châlons, au nom des Evêques des Provinces de Rouen & de Reims.

Quia verò Carlus Princeps, Pippini Regis pater, qui primus inter omnes Francorum Reges ac principes, res Ecclesiarum ab eis separavit atque divisit, PRO HOC SOLO MAXIME BST ETERNALITER PERDITUS. Nam sandus Eucherius, Aurelianenfium Episcopus, qui in Monasterio santi Trudonis requiescit, in ora tione positus, ad alterum est saculum raptus: & inter catera qua domino sibi ostendente consperit , VIDIT ILLUM IN INFERNO INFE-RIORE TORQUERI. Cui interroganti ab Angelo ejus ductore responsum est, quia sanctorum judicatione, qui in futuro judicio cum Domino judicabunt, quorumque res abstulit & divisit, ante illud judicium ANIMART CORPORE SEMPITERNIS PŒNIS EST DEPUTATUS : & recepit simul cum suis peccatis pænas propter peccata omnium, qui res suas & facultates in konore & amore Domini ad sanctorum loca in luminaribus divini cultus & alimoniis servorum Christi ac pauperum, pro animarum suarum

DE CHARLEMAGNE. 3:

Les Grands, que Charles réduisoit à n'être que des Sujets soumis,

redemptione tradiderant. Qui in se reversus, santsum Bonifacium & Fulradum Abbatem Monasterii santsi Dionysii, & summum Capellanum Regis Pippini ad se vocavit, eisque talia dicens in signum dedit, ut ad sepulchrum illius irent, & si corpus ejus ibidem non reperissent, ea qua dicebat vera esse concrederent. Ipsi autem pergentes ad praditsum Monasterium, ubi corpus ipsius Carli humatum suerat, sepulchrumque illius aperientes, visus est subito exisese Draco, et totum illud eepulchrum interius inventum est denicatum, ac si fuiseet exustum.

Les Evêques déclarent qu'ils tiennent ce fait de gens digne de soi, & témoins oculaires.

Nos autem illos vidimus, qui usque ad nostram atatem duraverunt, qui huic rei interfuerunt, & nobis vivâ voce veraciter sunt testati que audierunt atque viderunt: Observons que ce S. Eucher, qui avoit eu révélation de la damnation de Charles Martel, avoit été exilé par ce Prince, & qu'il étoit mort en exil, au moins trois ans avant Charles Martel. Joan Bolland. & Godef. Henschen. 20 Febr. & apud Sur. t. 1, 20 Februar. Mém. de Littérat. t. 4, p. 707, 708.

& qu'il ne daignoit presque jamais assembler ni consulter, ne l'aimoient pas davantage, & ils le prouvèrent en cette occasion. Charles jugea que les Loix étoient encore plus fortes que toute son autorité, il ne voulut pas du moins les violer d'une manière directe & active; il se contenta de ne pas nommer de Roi, & de ne pas convoquer l'assemblée ordinaire pour cette cérémonie : on en murmura, mais on n'osa le presser sur ce point, de peur de le pousser à quelque violence; ainsi le reste de la vie de Charles Martel sut un interregne, pendant lequel on datoit les actes de telle ou telle année depuis la mort de Thierry de Chelles, ce qui suffisoit à la chronologie, aussi bien que les années du règne de quelque Roi Fainéant.

Les respects de l'Europe pouvoient consoler Charles de ces contradictions intestines, au dessus desquelles tout son pouvoir n'avoit encore pu le

DE CHARLEMAGNE. 329

mettre. Tous les Souverains recherchoient l'alliance & la protection du vainqueur des Sarasins; les Lombards s'unissoient avec lui contre ces mêmes Sarasins; le Pape Grégoire III, qui avoit en tête à la fois & les Lombards & l'Empereur Grec Léon l'Isaurien, envoyoit à Charles Martel les liens de S. Pierre & les cless du tombeau de cet Apôtre; il lui offroit de plus, sous le titre d'Exarque, au nom du Sénat, de la Noblesse & du Peuple de Rome, la souveraineté véritable de cette ville, préludant ainsi à la grande alliance des Papes & des Rois Carlovingiens; Léon l'Isaurien l'invitoit à briser, comme lui, les images; Charles pouvoit choisir entre les divers partis. & honorer de fon alliance qui il lui plairoit. Comme il vouloit être ami du Pape, & qu'il l'étoit des Lombards, il travailloit à rétablir la paix entre ces deux Puis-

930 Histoire

fances (1), lorsque la mort le surprit le 20 ou 22 Octobre 741, âgé de cinquante ans, dont il avoit régné environ vingt-cinq. Ce sut le Héros le plus brillant que la France eût eu jusqu'alors, & on ne raconte de lui aucune des violences qui souillent l'Histoire des plus grands & des meilleurs Princes de la première Race. On a vu même de lui plusieurs traits de modération à l'égard de ses rivaux, & il sut le biensaicteur de ce Duc d'Aquitaine, Eudes, qui avoit été son ennemi.

Annal. Mesens. ad ann. 741.

Des Auteurs disent que Charles mérita le surnom de Martel, parce qu'il frappoit de rudes coups, apparemment comme un martel ou mar-

⁽¹⁾ La puissance temporelle des Papes n'existoit pas encore; mais le Pape, par son autorité spirituelle, par sa qualité de Père commun des Fidèles, par les respects de la Chrétienté, n'en étoit pas moins une Puisfance.

reau. Pous quoi ce nom, donné au plus martial de tous les François, ne viendroit-il pas plutôt de Mars? Au reste, le sens est le même.

Charles Martel laissoit, comme Pepin son père (1), trois héritiers de différens lits.

Il avoit eu de Rotrude, sa première semme, Carloman & Pepin, & d'une seconde, nommée Sonnichilde, un Prince, nommé Grifson ou Grippon.

Il donna l'Austrasse à Carloman, la Neustrie à Pepin, & à Griffon seulement quelques Comtés situés entre les Etats de ses deux frères.

⁽¹⁾ Nous ne comptons point parmi les héritiers de Pepin de Héristal, les denx fils de Drogon, dont il n'est pas question dans l'Hissoire.



CARLOMAN ET PEPIN, dit le Bref.

Nous avons vu que les dispositions de Pepin de Héristal n'avoient pu avoir lieu; celles de Charles Martel eurent leur entière exécution, malgré quelques contradictions & quelques murmures. Plusieurs causes concoururent à cette dissérence.

1°. L'autorité des Maires ou Princes avoit fait quelques pas de plus.

2°. Les enfans de Charles Martel, à la mort de leur père, étoient plus âgés que ceux de Pepin ne l'avoient été à la sienne.

3°. Les dispositions de Pepin étoient restées imparfaites, il n'avoit pas disposé de l'Austrasse.

4°. Il y avoit un Roi à la mort

de Pepin, & il n'y en avoit point à la mort de Charles Martel.

Au reste, on peut remarquer une consormité singulière & de caractères & d'aventures entre les trois sils de Charles Martel, & les trois enfans de Pepin de Héristal. Carloman, par sa douceur insipide, par son goût pour la retraite, par l'obscurité à laquelle il se condamna, paroît resembler à Childebrand son oncle.

Pepin le Bref, par un caractère plein de feu & d'audace, par son activité, par sa vigueur, sut l'image sidelle de Charles Martel son père.

Le jeune Griffon, agissant sous l'autorité de Sonnichilde sa mère, représente le jeune Theudoalde agissant sous celle de Plectrude son aïeule.

Mêmes divisions dans les deux familles, & produisant le même effet; les dernières venant aboutir à l'élévation du seul Pepin le Bref,

334 Historre

comme les premières avoient abouti à celle du seul Charles Martel.

Griffon, mécontent de son partage, commença la guerre comme avoit fait Theudoalde, avec cette disférence, que Theudoalde réclamoit les dispositions d'un père, & que Griffon les attaquoit : le succès fut le même; Griffon, près d'être forcédans la ville de Laon où il s'étoit retiré, sut obligé de se rendre; ses frères le sirent ensermer aussi bien que sa mère.

Pepin le Bref avoit quelque chose de la modération de Charles Martel; il mit dans la suite Grifson en liberté, & lui donna même quelque augmentation de partage; indulgence que les Historiens ont beaucoup blâmée, & qu'il faut beaucoup louer, car c'étoit le seul moyen possible d'affermir la paix, sans compter que c'étoit le seul qui sût conforme à la Nature & à la Justice.

Ce moyen, il est vrai, ne réussit pas; Griffon fut plus sensible à l'injure qu'au bienfait : mais le parti violent, injuste & cruel de laisser le Prince enfermé toute sa vie, auroit-il mieux réussi? N'auroit-il pas révolté les esprits? N'auroit-il pas fourni aux Grands des prétextes de révolte? N'auroit-il pas donné un parți à Griffon ? Du moins lorsque celui-ci se révolta pour la seconde fois, il fut obligé de quitter la France', où il n'avoit pas un seul Partisan, parce qu'on le regardoit comme un ingrat & un brouillon: il alla mendier un asile chez les Saxons, Pepin l'y poursuivit & l'en chassa; Griffon se réfugia dans la res Bavière; elle étoit alors sans Duc, ou, ce qui étoit la même chose, elle avoit pour Duc un enfant de six ans, nommé Tassillon, dont il sera Annal, Me beaucoup parlé dans la suite; Gris-tens. son se sit Duc de Bavière, sans

336

qu'on puisse bien comprendre quels moyens pouvoit avoir un proscrit & un fugitif; pour opérer une semblable révolution : l'actif Pepin le chassa encore de la Bavière; les Allemands, auxquels il s'adressa ensuite, n'osèrent le recevoir chez eux : forcé de demander encore pardon à son frère, il l'obtint encore. S'étant révolté une troisième fois, il se retira chez le Duc d'Aquitaine, devint amoureux de sa femme, & rendit le Duc si jaloux, que, felon quelques Auteurs, le Duc, non

content de le chasser de ses Etats, le fit ensuite assassiner dans les Alpes où passoit alors Griffon, pour se retirer en Italie chez les Lombards.

cet Eudes, tantôt l'ennemi, tantôt le protégé de Charles Martel; il Ahegino ad étoit mort en 735, laissant trois fils, Hunaud, Hatton & Remiftain. Hunaud fut Duc d'Aquitaine,

Le Duc d'Aquitaine n'étoit plus

min 735.

æ

& Hatton Comte de Poitiers. Hunaud, à la mort de Charles Martel, avoit cru, comme on le croit toujours, qu'un nouveau gouvernement seroit foible, & il avoit fait des courses dans diverses provinces de France. Carloman & Pepin l'en avoient puni par le ravage de ses Etats, & l'avoient forcé de demander pardon; la douleur qu'il avoit ressentie de cette humiliation, jointe au remords qu'il éprouvoit : d'avoir, dans un mouvement de colère & de jalousse, fait crever les yeux à Hatton son frère, l'avoient déterminé à se faire Moine. Ouels monstres auroient été tous ces Princes barbares, s'ils n'avoient pas été dévots, & quels monstres c'étoient encore, malgré leur dévotion! Hunaud, en entrant dans le cloître, avoit laissé son Duché à Gaiffre ou Gaiffre ou Vaifre son fils. Ce fut celui-ci qui, pour sa-Tome J.

338 Minstro in E-

tisfaire ses ressentimens personnels, délivra Pepin des inquiétudes perpétuelles que lui auroit données Grisson.

La maxime que celui à qui le crime profite, est réputé l'auteur du crime, a fait soupçonner Pepin d'avoir eu plus de part à la more de Griffon que le Duc d'Aquitaine, auquel il suffisoit que Griffon fût éloigné; & ce soupçon n'étoit que trop justifié par la cruauté dont Carloman & Pepin s'étoient rendus coupables envers Theudoalde leur cousingermain, ce petit-fils de Pepin de Héristal & de Plectrude, que Charles Martel avoit dépouillé du partage qui lui avoit été laissé par son aïeul. A la mort de Charles Martel, Theudoalde avoit réclamé ce partage. Il ne s'agissoit pas de moins que de la Neustrie entière & de la Bourgogne: Carloman & Pepin jugèrent que de si vastes prétentions n'étoient

de Charlemagne. 339

pas susceptibles d'accommodement; ils aimèrent mieux se désaire de Theudoalde, que de lui rendre justice.

Ces troubles & la jeunesse des Princes enhardirent les Grands à pousser leurs représentations sur la vacance du trône, plus loin qu'ils n'avoient ofé le faire du vivant de Charles Martel: les Princes furent obligés de céder, & de convoquer l'assemblée d'élection ; le fantôme qu'ils convinrent de charger de la couronne, & qui n'eût jamais été connu, dit l'Abbé Le Gendre, s'il n'avoit été détrôné, se nomma Childéric III, & fut surnommé l'Insensé. On croit (car tout ce qu'on sait de lui, c'est qu'il fut encore plus méprisé que ses prédécesseurs) (1), on

⁽¹⁾ L'Abbé de Vertot a tâché de les réhabiliter; il ne nous paroît pas qu'il y ait réuffi, excepté sur quelques points peu importans. Il n'a pas changé l'opinion établie; son argument général, qui est que les Historiens, écrivant

340 HISTOIRE

croit qu'il étoit fils de Thierry de Chelles; quelques Auteurs disent qu'il étoit son frère, & fils de Dagobert III; d'autres lui donnent pour père ce Clotaire que Charles Martel avoit sait Roi, & duquel on ne sait rien non plus.

L'exemple qu'avoit donné le Duc d'Aquitaine, Hunaud, ne resta pas sans imitateurs. Carloman, persuadé, sur la soi du Clergé, que son père étoit damné, tourmenté de cette idée, dégoûté du siècle, alla aussi s'ensevelir dans le cloître, soit qu'on lui permît encore d'espérer que sa pé-

sous les Rois Carlovingiens, ont, pour leur plaire, décrié les Rois Mérovingiens, est très-soible, & tend trop au Pyrthonisme. Voyez sa Dissertation, tom. 4 des Mém. de Littérat. pag. 704 & suivantes. Il n'ajoute presque rien à ce qu'a dit l'Auteur du Livre intitulé L'Esprit de Gerson, imprimé en 1691, & qu'il ne cite pas. Voyez le Fragment de cet Auteur dans Bayle, art. Eginhart, remarque A,

nitence pourroit suppléer à celle que son père auroit du faire, isoit que l'affreux tableau d'un père dévoué à des tourmens éternels, lui fit l'res douter pour lui-même les adangers de la grandeur & de la gloire. Il alla à Rome recevoir la tonsure des mains du Pape Zacharie, & habita Annal. Med'abord au mont Soracte, où il fit 747. bâtir un Monastère en l'honneur du Pape S. Silvestre, qui s'étoit, diton, autrefois caché sur cette montagne pour échapper à la persécution. Dans la suite, Carloman jugea qu'un grand Prince, devenu Moine, excitoit une curiosité qui lui attiroit trop de visites. Pour se dérober à ces distractions & à ces foibles retours mers le siècle, il alla s'enfermer au Mont-Cassin. Là, on dit qu'il aimoit à remplir, par humilité, les emplois réputés les plus vils, qu'il fervoit à la cuisine, qu'il travailloit au jardin, qu'il gardoit les troupeaux

de l'Abbaye dans les champs. Il y fut suivi , trois ans après, par le Roi des Lombards, Rachis, qui vint aussi s'enfermer dans cette retraite, où, tant qu'il vécut, il cultiva de ses mains une vigne long-temps connue sous le nom de vigne de Rachis.

On peut croire que Pepin, malgré l'union qui avoit toujours régné entre les deux frères, ne fit pas de bien fortes instances à Carloman, pour le détourner de son projet; il y gagnoit, l'Austrasie: Carloman, soit indisférence pour ses fils, soit confiance extrême en son frère, lui remit entièrement leur sort. C'étoit, dit un Historien, donner les brebis à garder au loup. En effet, Pepin répondit mal à la consiance de son frère; il sit raser ses enfans, & de; puis ce temps leur sort est ignoré.

La retraite de Carloman dans un cloître, & la mort de Griffon, laifsoient toute l'autorité entre les mains

Pepin s'étoit rendu, comme son père & son aïeul, redoutable par les armes; il avoit ajouté à la gloire de sa Maison, c'étoit avoir ajouté à sa puissance; il avoit fait respecter la souveraineté de la France par tous les Peuples vassaux ou tributaires; Piv

344 HISTOIRE

il avoit dompté les Allemands, Les Bavarois, les Saxons, les Aquitains, il étoit victorieux, il étoit maître; il n'avoit point, comme Charles Martel, encouru l'indignation du Clergé, par une dispensation profane des biens eccléssastiques; il avoit beaucoup plus ménagé l'orgueil des Grands; il n'avoit rien à craindre des obstacles qui naissent des mauvaises dispositions; il n'avoit rien à craindre non plus des idées établies; le vieux respect pour le fang de Clovis étoit détruit par le long avilissement de cette Race malheureuse; les temps étoient arrivés, & le siècle étoit mûr pour le grand Changement qu'on vouloit faire.

Pepin convoque à Soissons, pour le 1 Mars 752, l'assemblée générale des Grands & des Prélats. Ses Partisans y proposent sans détour de déposer Childéric, & de donner la couronne à Pepin. La proposition est unanimement agréée.

DE CHARLEMAGNE. 345

C'est un problème historique de favoir s'il est vrai que le Pape Zacharie ait été consulté sur cette affaire, & que sa décisson ait déterminé les suffrages des François.

La plupart des anciennes Chroni- chron. cenques disent expressément que Burchard Evêque de Wurtsbourg, & Anonym. ad ann. 752; Fulrad Abbé de Saint Denis, furent envoyés à Rome pour proposerau Pape cette question : » Lequel Annal Loi-» devoit être Roi, ou celui qui en Annal Fuld. » avoit le nom sans en faire les an. 751. » fonctions, ou celui qui en rem-» plissoit les fonctions sans en avoir » le nom «. Proposer une semblable question, dit un Auteur, c'est la réfoudre : le Pape décida que le nom devoit suivre la chose. Sur cette décision, Pepin fut élu, & reçut l'onction sacrée des mains d'un Légat du Saint Siège; c'étoit Vinfride, Prêtre Anglois, bien plus connu sous le nom de Saint Boniface, Ar-

346 · HISTOIRE

chevêque de Maïence, & Apôtre de la Germanie.

Des Critiques observent que plufieurs de nos plus anciennes annales gardent le silence sur le fait de la question proposée au Pape Zacharie; qu'il n'en est parlé ni dans la vie de ce Pape, écrite par Anastase le Bibliothécaire, ni dans celle de Saint Boniface, par Villibade son Disciple, Evêque d'Aischstat; que le Pape Zacharie n'en dit rien, ni dans ses lettres à Pepin, ni dans ses lettres à Saint Boniface; qu'enfin il seroit bien étrange que, sur un fait de cette importance, le Pape n'eût fait qu'une réponse verbale, & qu'on s'en fût contenté.

On pourroit répondre à cette dernière objection, que la démarche faite auprès du Pape n'étant qu'un hommage dont on ne croyoit pas alors pouvoir se dispenser à son égard, & la réponse étant toute dictée par la question, on pouvoit s'être contenté de la réponse qu'il avoit voulu faire, sans exiger de lui une réponse par écrit sur une matière si délicate; que d'ailleurs il avoit peut-être fait une réponse par écrit qui ne subsiste plus.

Quant au silence de quelques Auteurs, on peut observer qu'il ne fauroit avoir la vertu de détruire des témoignages positifs, qu'on n'a aucune autre raison de récuser.

Il y a une troissème opinion, c'est celle de ceux qui regardent la confultation & l'ambassade comme chimériques, mais qui disent que quand le Pape Etienne III, successeur de Zacharie (après Etienne II) (1),

⁽¹⁾ Le Pape que nous nommons ici Etienne II, mourut trois jours après son élection, & sans avoir été sacré; ce qui fait que beaucoup d'Auteurs, & M. Fleury nommément, he le mettent au nombre des Papes, & appellent Etienne III celui que nous nommons ici Etienne III.

vint dans la suite en France, Pepin lui sit part des scrupules qu'il avoit d'avoir détrôné son Souverain légitime, auquel il avoit lui-même Mem. de prêté serment de fidélité, & que le l'Acad. des l'Acad. des l'ace, pour calmer sa conscience, B. Lett., t. le releva de ce serment. Ce dernier fait paroît constant, mais il ne détruit pas le premier. Etienne III peut n'avoir fait qu'achever & confirmer l'ouvrage de Zacharie.

Enfin il y a une quatrième opinion qui absort Pepin d'usurpation, Le Cointe, le Pape de connivence avec Sast. sur l'an usurpateur, & les François d'insidélité envers la Race de Clovis: c'est que Childéric, à l'imitation de Hunaud & de Carloman, abdiqua volontairement, pour se retirer dans un cloître; ce qui ayant fait rentrer les François dans le droit d'élire un Roi, ils firent certainement le choix le plus conve-

nable.

Chron. p. 337•

753.

DE CHARLEMAGNE. 349

Cette opinion nous paroît sufceptible de trois difficultés.

L'une est que Childéric avoit un fils.

L'autre, qu'il restoit d'autres Princes de la Race de Clovis.

La troisième, que l'abdication de Childéric, d'après les circonstances, pouvoit difficilement paroître volontaire.

Il n'est pas nécessaire que ces diverses questions soient résolues, il sussit qu'on sache qu'elles ne le sont pas, & qu'on peut choisir entre les quatre opiations, ou prendre le parti de n'en adopter aucune, & de rester dans le doute.

Childéric fut rasé & enfermé au Monastère de Sithieu; c'est la célèbre Abbaye de Saint Bertin à Saint-Omer; son fils, nommé Thierry, vécut & mourut de même, presque ignoré à l'Abbaye de Fontenelle, aujourd'hui Saint Vandrille.

PEPIN LE BREF,

Roi de France.

CE fut Pepin le Bref qui introduisit l'usage du Sacre. Sous la première Race, l'inauguration des Rois avoit été une cérémonie militaire; Pepin voulut en faire une institution religieuse. Fondateur d'une nouvelle Race de Rois, tandis que l'ancienne subsistoit, témoin de · la fragilité de ous les liens humains, il voulut attacher les Peuples à sa famille par ce lien indissoluble qui unit les hommes à la Divinité. C'est dans le même esprit que, pour donner plus d'importance à cette institution, & plus de solennité à cette cérémonie, il voulut être sacré par un Légat du Saint Siège : il reçut en effet l'onction des mains de Saint

DE CHARLEMAGNE. 351 Boniface; la cérémonie se fit à Soissons, la prérogative de sacrer les

Rois n'ayant été attribuée au Siége de Reims que dans le douzième

siècle, par Louis le Jeune.

Ce ne fut pas encore fans un ob- secund con jet politique qu'il fit couronner avec deg. c. 1174 lui la Reine Berthe sa femme (1). Par-là il faisoit adopter à la Nation les enfans qu'il avoit déjà de cette Princesse. Pepin n'étoit âgé alors que de trente-huit ans : outre fes enfans déjà nés, il pouvoit en avoir d'autres dans la suite, soit de cette Princesse, soit d'une autre femme. Un fouvenir confus de l'Histoire ancienne apprenoit qu'on avoit quelquefois élevé la question : Si les enfans, nés depuis l'avénement du père au trône, ne devoient pas être préférés à ceux qui étoient nés ayant cet avénement:

⁽¹⁾ Nommée Berthe au grand pied, fille de Charibert Comte de Laon.

352 HISTOIRE

question bien frivole; car, du moment où le père est parvenu au trône, soit à titre héréditaire, soit par élection dans un cas extraordinaire, comme celui où se trouvoit Pepin, le fils est devenu l'héritier présomptif du trône (1), comme des autres biens que le père pourroit laisser à sa mort; & pour que les fils, nés depuis l'avénement, pussent l'emporter sur le fils né avant cette époque, il faudroit que les Peuples qui ont appelé le père, euffent exclu formellement le fils déjà né, en faveur de ceux qui pourtoient naître dans la suite; ce qui ne peut arriver que dans des cas particuliers, & que pour des raisons

⁽¹⁾ On suppose qu'il s'agit d'un Royaume maturellement héréditaire, où l'élection n'a en lieu que dans un cas extraordinaire, & où elle ne se renouvelle pas à chaque vacance, comme en Pologue.

DE CHARLEMAGNE. 353

légitimes : par exemple, lorsque les Peuples appellent au trône un homme qui n'y auroit point de droit, à condition d'épouser une Princesse du sang royal; alors, comme c'est la Race de la femme qu'on a en vue, si le Roi élu a des enfans d'un premier lit, on les exclut en faveur de ceux du second. Hors de ces cas extraoidinaires, l'aîné est toujours le successeur désigné. Si la raison que l'un est né fils de Roi, & l'autre fils d'un Sujet, pouvoit avoir lieu, elle seroit applicable à tant de cas, que tout ordre de succession en seroit interverti; le fils aîné du Dauphin, devenu Roi dans la suite, ne succéderoit point à son père, au préjudice des cadets, nés depuis l'avénement. Charles IX, né en 1550, temps où Henri II son père étoit Roi, auroit dû exclure François II, né du vivant de François I; tout cela seroit absurde. Cependant l'His-

354 HISTOIRE

toire des Perses nous offre la famense contestation élevée à la mort de Darius, fils d'Hystaspe, entre Artabazane né lorsque Darius son père n'étoit encore qu'homme privé, & Xerxès né depuis que Darius étoit Roi; la décisson d'Artabane leur oncle, qu'ils prirent pour arbitre, fut favorable à Xerxès, c'està-dire au cadet. Tout ce qu'on peut dire de cette décision, c'est que, si elle étoit fondée sur le motif qui vient d'être énoncé, elle étoit aussi déraisonnable que l'avoit été la convention de donnet le trône à celui dont le cheval auroit henni le premier, convention en vertu de laquelle Darius avoit régné, encore son Ecuyer avoit-il usé de supercherie pour lui procurer la couronne par ce moyen. Quant à la décision d'Artabane en faveur de Xerxès, obfervons cependant qu'elle avoit un fondement assez plausible, c'est que

DE CHARLEMAGNE.

Xerxès, par Atosse sa mère, étoit petit-fils de Cyrus, Fondateur de l'Empire des Perses, & qu'Artabazane son frère étoit étranger à ce même Cyrus; mais Xerxès alléguoit Justis. lib. aussi en sa faveur l'exemple des La-Plut. de fratcédémoniens, qui n'appeloient à la fuccession du Royaume, que les enfans nés depuis l'avénement du père.

A la mort de Darius Ochus, la même contestation s'éleva entre Artaxerxès Mnémon, & le jeune Cyrus son frère: on avoit apparemment reconnu alors l'abus de la première décision, & Artaxerxès né avant l'avénement de son père, fut préféré au cadet né depuis l'avénement.

- Dans l'Histoire moderne, & dans des temps bien postérieurs à Pepin, nous voyons chez les Turcs le Prince Zizim disputer l'Empire à Bajazet II son frère aîné, par les mêmes raisons que Xerxès & que le jeune Cyrus, & il ne réussit point.

Pepin vouloit ôter tout prétexte à de semblables contestations, il vouloit assurer sa succession à ses fils déjà nés, & voilà pourquoi il faisoit couronner leur mère.

L'ainé de ces fils est ce Charlemagne dont on va voir l'Histoire.

Pepin remplit encore bien mieux fon objet, lorsque le Pape Etienne III étant venu en France quelques années après, il sit renouveler, par ce Pontise, dans l'église de Saint Denis, la cérémonie de son facre & de son couronnement, & sit sacrer & couronner avec lui ses deux sils, Charles & Carloman. Le Pape lança en même temps toutes les excommunications d'usage, contre quiconque oseroit jamais songer à transporter la couronne dans une autre Maison (1), & Hugues Capet en-

⁽¹⁾ Ut nunquam de alterius lumbis regem in avo prasumant eligere. Tome 5 des Historiens de France, par les Peres Bénédictins.

DE CHARLEMAGNE. 357. Ieva la couronne à Charles de Lorraine, comme Pepin à Childéric.

Pepin étoit d'une petite taille, ce qui lui fit donner le surnom de Bref; la taille n'ajoute & n'ôte rien à la valeur, & Pepin avoit fait ses preuves; mais dans ces temps encore barbares, où la force & l'adresse du corps décidoient de la supériorité dans tant de genres, on attachoit le plus grand prix aux avantages extérieurs, & Pepin croyoit s'appercevoir que plusieurs Seigneurs François qui les possédoient plus que lui, voyoient avec peine au dessus d'eux un homme qui en étoit privé : il se plaisoit à combattre devant eux ce préjugé : David, leur disoit-il, étoit petit, & il terrassa Goliath.

Une autre fois, il leur montra, d'une manière bien plus imposante, sa supériorité personnelle. Les combats de bêtes séroces étoient alors

les spectacles de la Nation, & ils étoient assortis aux mœurs du temps. Moin. de Le Roi étant à l'Abbaye de Ferrières, Duchein. r. donna pour divertissement aux gens de sa Cour, un combat d'un lion Pag. 131. contre un taureau fauvage. Dans le moment où ces animaux étoient le plus acharnés l'un sur l'autre, & où le lion commençoit à renverser le taureau : Il faudroit, dit le Roi, aller séparer les combattans; soit qu'on crût qu'il plaisantoit, soit qu'on vît qu'il parloit sérieusement, personne ne s'offrit; le Roi s'élance par-dessus la barrière, & le voilà sur l'arène seul avec ces animaux; personne ne le suit; il court au lion & lui coupe la gorge, puis d'un revers il abat la tête au taureau, faisant preuve ainsi à la fois & de force & de courage. Eh bien! ditil en se tournant du côté des Seigneurs de sa Cour, encore immo-

biles d'étonnement, & glacés d'ef-

DE CHARLEMAGNE. 359

froi, vous semble-t-il que Pepin de Bref soit digne de vous commander? Cette bravoure de Capitan, qui pourroit paroître déplacée chez un Roi héréditaire, dans une Monarchie paisible, dut être d'un très-grand esset dans un siècle barbare, chez une Nation toute guerrière, de la part d'un Roi nouveau, qui sembloit avoir encore à justifier son élection aux yeux mêmes de ceux qui l'avoient faite.

Pepin, devenu Roi, en sit la guerre avec plus d'ardeur contre tous ces Peuples tributaires de la France qui en étoient les ennemis nés; les Saxons, contre lesquels tous nos Rois ou Chess avoient perpétuellement à combattre; les Bretons, & sur-tout le Duc d'Aquitaine, Gaissre, dont nous avons déjà parlé; il n'avoit pas été moins remuant que Hunaud son père, & il sut encore plus cruellement puni,

nous disons puni, pour nous conformer à la foule des Historiens, dont nous aurons lieu d'examiner dans la

deg. c. 114 & 125. Annal. de Metz, p. 278. Annal. Egimard , p. 236. Annal. LoifeL p, 26.

suite le récit. Il avoit profité de tous les momens où Pepin étoit engagé dans contin. Pre- des expéditions lointaines, pour faire des courses dans diverses Provinces de France; quatre fois Pepin, avec la rapidité de son père, étoit accouru d'une extrémité du Royaume pour le réprimer & le châtier, & chaque fois il lui avoit enlevé quelque partie de ses Etats. Rien ne corrigeoit le Duc. Pepin ayant d'abord usé de quelque clémence, s'irrita enfin d'une perversité si opiniâtre, & passa jusqu'à une sévérité pour le moins excessive. Rémistain, oncle de Gaïffré, qui, après s'être foumis à Pepin, étoit retourné au parti de son neveu, étant tombé entre les mains du Roi, il le fit pendre; violence qui fait horreur, fût-elle juftifiée par toutes les loix de la féodalité.

dalité; ce qui pouvoit n'être pas, comme on le verra dans la suite. Ayant pénétré pour la cinquième fois au fond de l'Aquitaine, il avoit gagné une grande bataille contre Gaiffre, qui, dépouillé de tous ses Etats, abandonné de tous fes Soldats, errant, fugitif, cherchant par-tout un asile, & n'en trouvant point, fut tué par ses Su- chron. s. jets mêmes, qui s'ennuyoient de Gall. tant de guerres, ou par ses domes-"S. Denis. Contin, Free tiques, que Pepin avoit gagnés.

L'Aquitaine fut alors réunie à la Couronne, quoique Gaiffre eût un fils: ce fils, manquant de moyens pour se rétablir dans les Etats de ses pères, s'en tint au Duché de Gascogne, qui lui fut laissé dans la suite: mais il conserva contre les François une haine éternelle, dont il leur donna, dans l'occasion, des marques éclatantes.

Pepin enleva aussi Narbonne & Tome I.

presque toute la Septimanie ou le Languedoc aux Sarasins, dont le génie sembloit terrassé par celui de la Maison de Pepin.

Mais il y a dans le règne de Pepin le Bref, comme dans l'administration de Charles Martel, une expédition qui esface toutes les autres, & qui est comme la grande & la principale époque dans leur vie. Pour Charles Martel, c'étoit l'expédition contre les Sarasins; pour Pepin, c'est l'expédition contre les Lombards.

Cette guerre, ou plutôt cette suite de guerres contre les Lombards, est un grand évènement, plus encore dans l'Histoire de la politique & de la Religion, que dans l'Histoire des combats.

Les Papes n'étoient pas encore une Puissance temporelle, & brûloient d'en devenir une; ils avoient pour ennemis les deux grandes Puis-

DE CHARLEMAGNE. fances qui se disputoient l'Italie; savoir, les Empereurs Grecs & les Lombards; ils avoient excommunié, àtitre d'Iconoclastes, les Empereurs Léon l'Isaurien & Constantin Copronyme; & comme, fuivant les principes de Rome, la dépouille des hérétiques appartenoit au Saint Siège les Papes redemandoient aux Lombards la Pentapole & l'Exarchat de Ravenne, que ceux-ci avoient conquis sur les Empereurs Grecs, en exécution, disoient les Papes, & à la faveur de l'excommunication lancée contre ces Empereurs. Les Lombards prétendoient avoir conquis ces pays pour leur propre compte & indépendamment de toute excommunication; ils avoient même une autre prétention bien plus contraire à celle des Papes. Rome avoit toujours dépendu de l'Exarque de Ravenne, qui la gouvernoit au nom de l'Empereur : les Lombards s'étant

unis par la conquête aux droits de l'Empereur, & étant alors Exarques de Ravenne, réclamoient la fouveraineté sur Rome. En conséquence, Astolphe, Roi des Lombards, avoit fait aux Romains des sommations très-sières & très-pressantes de reconnoître son autorité, & de lui payer tribut. On voit quelle étoit la valeur de tous ces droits; on voit que la force les avoit seule établis, & que l'artisice demandoit à entrer en partage.

Les Papes ne voyoient qu'une Puissance qu'ils pussent opposer avec succès aux Lombards; c'étoit la France: les prétentions des Papes ne pouvoient paroître légitimes qu'à une Puissance qui fût dans la disposition actuelle de ne rien resuser aux Papes; & cette Puissance, c'étoit encore la France. Nous avons vu que Pepin le Bref, dans le projet de consacrer, par la Religion, le

DE CHARLEMAGNE. 365 couronnement de sa Race, & de la préserver, par ce moyen, du sort qu'il avoit fait éprouver lui-même à la Race Mérovingienne, ne défiroit rien tant qu'une alliance intime avec les Papes. Etienne III lui ayant porté ses plaintes sur la violence des Lombards, Pepin saisst cette occasion de l'inviter à passer en France, pour qu'ils pussent conférer à loisir de leurs communs intérêts. Les Lombards, amis de la France fous Charles Martel, & qui ne vouloient pas en devenir ennemis sous Pepin le Bref, n'osèrent s'opposer au passage du Pape, quoiqu'ils vissent trop bien l'objet de son voyage.

Les Auteurs varient sur le cérémonial qui sut observé en France à la réception d'Etienne III. Dans la suite, lorsque la souveraineté temporelle eut été jointe chez les Papes à la dignité spirituelle, & lorsque

diverses conjonctures eurent concouru à augmenter ces deux pouvoirs l'un par l'autre, les Rois parurent se plaire à rendre des honneurs presque divins à celui d'entre eux qui, le dernier par sa foiblesse, étoit le premier par ces titres de Père commun & de Mediateur Anastase, p. universel. Anastase le Bibliothécaire,

in-4°.

qui vivoit dans un temps où cet usage étoit établi, jugeant peut-être des usages antiques par ceux dont il étoit témoin, représente Pepin prosterné devant Etienne, lui jurant obéissance, marchant à pied en tenant les rênes du cheval du Pape.

Annal. Me- Les Annales de Metz, au contraire (1), apud tenf. Duchefne. t. 3 , P. 276.

⁽¹⁾ L'Abbé Le Gendre, qui rapporte les deux passages d'Anastase le Bibliothécaire & des Annales de Metz, ne remarque, entre ces deux récits, aucune contradiction, & peut-être en effet n'y en a-t-il point : il résulte de l'un, que le Roi honora le Pape, & de l'autre, que le Pape supplia le Roi.

disent que le Pape parut en suppliant, sous la cendre & le cilice; qu'il se jeta aux pieds du Roi, & ne voulut se relever qu'après que le Roi lui eut accordé sa protection, & lui eut promis son secours. Des Auteurs contemporains n'entrent point dans tous ces détails, & disent seulement que le Pape sit des présens, sur bien reçu, & qu'on l'assura d'un prompt secours.

Le Prince Charles, fils aîné de Pepin le Bref, paroît pour la première fois dans cette occasion; il avoit environ douze à treize ans: il alla au devant du Pape à plus de trente lieues, & le conduisit à Pontyon, maison royale dans le Pertois, où Pepin l'attendoit.

Ce fut pendant son séjour en France qu'Etienne III sacra & couronna, comme nous l'avons dit, Pepin, Berthe, leurs deux sils Charles & Carloman, & donna l'ab-O iv 368 HISTOIRE folution à Pepin pour son usurpa-

Pepin, de son côté, décidé à tout faire pour le Pape, par intérêt & par reconnoissance, assembla un Parlement à Crécy-sur-Oise, pour faire résoudre la guerre contre les Lombards; car il faut observer que, quelle que pût être alors l'autorité des Rois sur les Peuples, & l'inclination des Peuples pour les combats, la guerre ne pouvoit être résolue que dans une Assemblée nationale; c'étoit du moins un usage qui tenoit lieu de loi, quoique Charles Martel s'en fût souvent écarté au grand mécontentement de la Nation. En effet, une résolution si importante & d'un si grand intérêt, soit pour tout l'Etat, soit pour chaque particulier, dont elle compromet la fortune & la vie, est sans doute celle qui exige le plus de conseil, & qui doit le moins être abandonnée

DE CHARLEMAGNE. 369

aux caprices particuliers. Pepin, attentif à se concilier les cœurs, est celui de nos Rois qui a donné le plus de part aux Grands dans l'administration des affaires & dans les délibérations concernant la guerre & la paix, sûr de se rendre le maître de ces délibérations par les égards mêmes qu'il témoignoit pour la liberté publique. Instruit par les fautes d'un père auquel il n'avoit manqué que d'être aimé, il cherchoit en tout à complaire aux Grands, ainsi qu'au Clergé; mais il savoit aussi s'en faire obéir.

Etienne & Pepin virent paroître dans cette Assemblée de Crécy-sur-Oise, un homme qu'ils n'attendoient pas, & qu'ils désiroient encore moins: cet homme étoit un Moine; mais ce Moine étoit un Prince, & le frère aîné de Pepin le Bref; c'étoit ce Carloman retiré au Mont-Cassin. Le rôle qu'il venoit

jouer pouvoit surprendre autant que son arrivée imprévue. Prince, il ne venoit point réclamer les grandeurs qu'il avoit quittées; Moine, il venoit combattre les injustices d'un Pontife ambitieux, il venoit défendre un Prince laïc contre Rome. Habitant du Mont-Cassin, & par-là Sujet du Roi des Lombards, il venoit en remplir les devoirs, il venoit plaider la cause de son Souve-Abastase, p. rain, qui l'en avoit chargé : il la plaida noblement, avec sagesse, avec éloquence; il fit impression. Astolphe avoit très-bien compris d'ailleurs l'effet que pourroient faire fur les esprits la vue inopinée de ce

Prince (1), le souvenir du rang

⁽¹⁾ L'Abbé Le Gendre an contraire ne trouve que de la mal adresse dans le choix de cet Ambaffadeur. » Il falloit, dit-il, qu'Astolphe me se connût guère en gens.... L'atrivée de a Carloman ne pouvoit, selon lui, qu'être

très-désagréable à Pepin, dont elle réveilloit

qu'on l'avoit vu tenir en France, la comparaison de son état présent avec son état passé. Etienne III & Pepin avoient espéré que la guerre

so les soupçons & la jalousie.... Carloman, » dit-il encore, homme tout d'une pièce. m n'étoit pas assez sin pour s'appercevoir du so péril où il se jetoit en prenant cette commission «. Tout cela pouvoit être vu ainsi; mais on pouvoit aussi penser comme Astolphe, que personne n'étoit plus propre à faire impression sur Pepin, qu'un frère, au désintéressement duquel il devoit la moitié de son Royaume, & sur les Grands, qu'un Prince qui avoit été leur Maître. L'évenement fit voir qu'Astolphe ne s'étoit pas trompé sur ce dernier point; & il ne s'étoit trompé sur le premier, qu'en ne jugeant pas assez mal de Pepin. Au reste, il s'agissoit moins de faire impression sur Pepin, qui avoit pris son parti, que sur les Grands qui balançoient encore, & Carloman prouva qu'il avoit eté bien choisi pour cet objet. L'Abbé Le Gendre ajoute qu'il fut puni de sa témérité. Comme Prince & comme frère aîne de Pepin, il usoit de ses droits; comme Sujet d'Astolphe, il faisoit son devoir. Il n'y avoit point là de témérité.

feroit résolue sur le champ & sans contradiction; les Grands, entraînés par les raisons de Carloman, arrêtèrent qu'on enverroit des Ambaffadeurs à Astolphe, & qu'on lui offriroit douze mille sous d'or pour l'inviter à la paix. Pepin prit ombrage de l'ascendant que son frère avoit paru avoir dans cette occafion, & il s'en vengea d'une manière indigne. De concert avec le Pape, & afin, disoit-il, que ce Sujet si zelé ne fût plus Sujet que de son frère, il le fit enfermer dans un Monastère à Vienne, & ce fut aussi alors qu'il fit raser & disparoître les enfans de Carloman. Le père mourut cette même année dans fa prison. Pepin fut fortement soupçonné d'avoir hâté sa mort, & il avoit trop mérité ce soupçon.

Le corps de Carloman fut transféré au Mont-Cassin; ses cendres y reposent sous le grand Autel dans

DE CHARLEMAGNE. 373

une urne d'onix, où on a mis, en 1628, l'inscription suivante, dont l'Auteur, en employant les mots de Roi & de Sceptre, a eu plus d'égard à la réalité du pouvoir, qu'au titre, Carloman n'ayant jamais eu le titre de Roi.

Corpus fantti Carolomani,
Regis & Monachi Cassinensis;
Quem clariorem reddidic Cella, quàm Regia;
Cucullus, quàm purpura;
Pedum, quàm septram;
Obedientia, quàm Imperium, &c.

Pour rendre complettement justice à Carloman, il faudroit entendre cette Inscription dans un sens moins slatteur que celui que l'Auteur avoit dans l'esprit, & dire, qu'en esset Carloman étoit bien plus fait pour le Cloître que pour la Cour, pour le froc que pour la pourpre, pour l'obéissance que pour le commandement.

Les Ambassadeurs François trou-

vèrent Astolphe très-disposé à la paix; il offroit d'y faire tous les sacrifices convenables: il se désistoit de son entreprise sur Rome; mais il resusoit, avec raison, de céder au Pape la Pentapole & l'Exarchat de Ravenne, conquis par les armes & le sang de ses Sujets. Et en esset, il n'étoit pas plus obligé de remettre au Pape ces dépouilles des Hérétiques Gecs, que Pepin de remettre au Pape les dépouilles des Insidèles Sarasins dont son père & lui s'étoient enrichis.

Sur ce refus si naturel, la guerre sut résolue, après que Pepin eut envoyé, seulement pour la sorme, une seconde ambassade au Roi des Lombards, asin de montrer un saux zèle pour la paix, & parce que les Grands paroissoient désirer cette démarche.

Ce fut alors que Pepin le Bref & les deux Princes ses ensans, créés

DE CHARLEMAGNE. Patrices de Rome par le Pape & par le Peuple Romain, firent, du consentement des Grands du Royaume, à l'Eglise de Saint Pierre, cette célèbre donation de l'Exarchat & de la Pentapole (1), qui a donné naissance à la puissance temporelle des Papes; car la prétendue donation faite au Pape Silvestre, par l'Empereur Constantin, de la ville de Rome & de quelques Provinces d'Italie, est bien reconnue aujourd'hui pour une fable, quoique le Saint Siège ait long-temps essayé de la faire valoir, quoique le Pape Adrien l'allègue expressément dans

une lettre à Charlemagne, &

⁽¹⁾ La Pentapole, ou les cinq villes, étoient Rimini, Pesaro, Fano, Sinigaglia, & Ancone.

Les principales villes de l'Exarchat étoient Ravenne, Adria, Ferrare, Imola, Faënza, Forli. La donation contenoit en tout vingt; deux villes avec leurs dépendances.

qu'Hincmar en parle dans ses Œuvres comme d'un titre constant.

Cod. Carol. La donation de Pepin étoit faite Hincmar, avant la conquête, & l'évènement 6.2, p. 206. pouvoit répandre un assez grand ridicule sur cette libéralité précoce : mais Pepin ne donnoit que ce qu'il pouvoit livrer, & ne se vantoit que de ce qu'il pouvoit faire. Il passe les Alpes, force le pas de Suse, taille en pièces l'armée des Lombards, assiège Astolphe dans Pavie. La frayeur saisit Astolphe; il promet tout pour se tirer de danger, & donne toutes les assurances qu'on exige; il livre pour otages quarante des principaux Seigneurs Lombards; consent que le Pape soit mis dès l'instant même en possession de Narni, en attendant que l'évacuation entière de l'Exarchat & .de

la Pentapole pût s'effectuer.

DE CHARLEMAGNE. 377

Sur la foi de ces sermens, surtout de ces sûretés, & plus encore de la vengeance qu'il se sentoit en état de tirer d'Astolphe, si celui-ci osoit manquer à sa parole, Pepin crut pouvoir reprendre la route de France, dans la crainte que les Lavanges ne fermassent le passage des Alpes; il laissa seulement en Italie un Abbé nommé Fulrade, pour recevoir d'Astolphe les villes de l'Exarchat & de la Pentapole, & les remettre au Pape. L'éloignement de Pepin ayant permis au Roi Lombard de respirer, il songea aux moyens d'éluder l'engagement où il avoit été forcé; il différa, sous divers prétextes, la restitution des places; 'puis, s'enhardissant par dé-' grés, & ne se bornant plus même au refus de l'évacuation promise, il alla jusqu'à faire des courses sur le territoire de Rome, & jusqu'à investir le Pape dans cette place.

Les cris douloureux du Pape se firent entendre jusqu'en France (1). A cette nouvelle, Pepin, avec cette

(1) La Lettre du Pape étoit écrite au nom de Saint Pierre lui même. » C'est, dit un Auteur moderne, » une prosopopée qu'on a eu » tort de qualifier de supercherie «. Nous fommes entièrement de cet avis. Dans cette lettre, dont on a fait tant de bruit, le Pape ne prétendoit pas faire illusion à Pepin, au point de lui persuader que c'étoit Saint Pierre en personne qui lui écrivoit : c'étoit seulement une figure de mauvaise rhétorique & de mauvais goût, que le Pape avoit crue propre à toucher Pepin, & qui aureit du produire un effet tout contraire. Mais on ne peut s'empêcher de penser conme M. Fleury sur l'équivoque qui règne dans cette lettre : » Où » l'Eglise signifie, non l'assemblée des Fi-» dèles, mais les biens temporels consacrés à » Dieu ; où, par le troupeau de Jésus Christ, so on entend les corps & non pas les ames; » où les promesses temperelles de l'ancienne » loi sont mêlées avec les spirituelles de » l'Evangile, & les motifs les plus saints de » la Religion, employés pour une affaire o d'Etat «.

DE CHARLEMAGNE. célérité qui distingue les Héros de sa Maison, repasse les Alpes, délivre Rome, détruit une seconde armée de Lombards, affiège de nouveau Astolphe dans Pavie, & le presse si vivement, qu'Astolphe voyant à quel guerrier il avoit affaire, & cédant à sa destinée, prit le parti d'exécuter de bonne foi, quoiqu'un peu lentement , un nouveau traité figné à Pavie; traité plus onéreux encore que le premier, & par lequel, outre l'évacuation de l'Exarchat & de la Pentapole, il se reconnut vassal & tributaire de la. France. L'Abbé Fulrade reçut une à une, & de loin en loin, les clefs des places promises, & les déposa fur le tombeau de Saint Pierre, avec l'acte de la donation faite au Pape par Pepin & par ses fils. Etienne III ne jouit pas long-temps de cette libéralité; il mourut dès l'année

fuivante.

Astolphe survécut encore moins de temps à sa disgrace, & Pepin, tout-puissant en Lombardie, procura, de concert avec le Pape Etienne III, qui vivoit encore, la couronne à Didier, qui avoit été Général des armées d'Astolphe, & dont le Pape lui avoit répondu, parce que Didier avoit promis de consommer la restitution commencée par Astolphe. Les successeurs d'Etienne III sentirent aisément la nécessité de rester attachés à Pepin.

Il devoit être indifférent à l'Empereur Grec que l'Exarchat & la Pentapole fussent dans les mains des Papes ou dans celles des Lombards, ou plutôt il devoit les aimer mieux entre les mains des Papes; c'étoit une barrière entre lui & les Lombards: mais Constantin Copronyme voulut essayer si ce Pepin, si libéral du bien d'autrui, ne pourroit pas être engagé, par des négocia-

tions & des présens, à restituer ce même bien à l'ancien possesseur, ou à le partager du moins entre les Empereurs & les Papes; il paroît que tel étoit l'objet d'une ambassade solennelle que l'Empereur envoya vers ce temps à Pepin. Parmi les présens Annal. Me dont les Ambassadeurs étoient chargés pour le Roi, on remarqua iurtout une orgue, la première que l'on eût vue en France. Le Roi en fit présent à l'Abbaye de Saint Corneille de Compiègne.

De son côté, le Pape Paul, frère & successeur d'Etienne III, connoissant le goût de Pepin pour tout ce qui concernoit le Culte & la Liturgie, goût qu'on appeloit alors amour des Lettres, lui envoya des Epist. Pauli Chantres de l'Eglise Romaine, pour ad Pipin. Cod. Carol. instruire ceux du Palais. Il lui en-25,45. voya aussi quelques livres recherchés alors, & une horloge d'invention nouvelle, que les Historiens ap-

pellent horloge nodurne. Jusque-là on ne connoissoit point de manière de mesurer le temps, qui ne dépendît du soleil; on n'avoit point d'autres horloges que les cadrans folaires. Tout ce qu'on fait de cette nouvelle horloge, c'est qu'elle marquoit les heures la nuit comme le jour. La description qu'on nous en a laissée ne nous apprend point d'ailleurs si c'étoit une horloge de sable, ou d'eau, ou à roues. Pepin parut sensible à ces hommages que lui attiroient sa gloire & sa puissance. Les Ambassadeurs Grees sur-tout furent très-accueillis; mais les Empereurs n'obtinrent rien : le Roi fut jaloux de faire jouir les Papes du bienfait qu'ils tenoient de sa valeur & de la générolité.

Ces Héros impétueux se consumoient par le mouvement & la fatigue, & mouroient épuisés avant le temps; leur activité, qui accabloit

DE CHARLEMAGNE. 383 leurs ennemis, les dévoroit euxmêmes. Charles Martel mourut à cinquante ans; Pepin le Bref à cinquante-trois. Pepin de Héristal, plus modéré que son fils & que son petitfils, & mêlant davantage le repos à l'action, paroît avoir rempli une plus longue carrière. Charlemagne, encore plus actif que son père & son aïeul, est, comme nous l'avons dit, le seul de nos Rois, avant Louis XIV, qui air passé soixante & dix ans: mais il fut donné à Charlemagne d'être extraordinaire en tout; il avoit une force de corps qui tenoit du prodige, & qui le fait

Pepin est, à l'égard de Charlemagne, ce que Philippe, Roi de Macédoine, avoit été à l'égard d'Alexandre. Quelque grands qu'aient été par eux-mêmes Philippe & Pepin, leur plus beau titre de gloire est d'avoir été pères, l'un

fortir de l'ordre commun.

d'Alexandre, l'autre de Charlemagne; aussi mit-on pour tout éloge sur le tombeau de Pepin cette inscription:

Ci gît le père de Charlemagne.

inscription qui rappelle ce que Cicéron a dit du père de Caton, qu'il tire son nom de son fils, comme les autres tirent leur nom de leur père (1).

Pepin le Bref, par son ardeur & ses talens pour la guerre, par son audace, par son activité, par le nombre, la qualité, le succès de ses expéditions, est si semblable à Charles Martel, qu'il est impossible de dire lequel des deux l'emporte comme guerrier: mais il étoit plus intéressant, plus juste, plus utile

pour

⁽¹⁾ M. Cato fententiam dixit, hujus nostri Catonis pater. Ut enim ceteri ex Pairibus, sic hic, qui lumen illud progenuit, ex silio est nominandus, De Ossic, lib, 3, n. 66.

pour la Religion & pour l'Etat d'arrêter, au sein de la France, le torrent des Sarasins, prêt à inonder la Chrétienté, que d'aller au delà des Alpes écraser les Lombards pour enrichir des Pontises, que cette Puissance même rendit dans la suite trop ambitieux.

Convenons cependant que les réflexions de M. le Président Hénault sur l'utilité de la pussance temporelle des Papes, méritent considé-

ration.

Bien loin, dit cet estimable
Ecrivain, » d'être de l'avis de ceux

qui ont déclamé contre la grandeur de la Cour de Rome, & qui

voudroient ramener les Papes au

temps où les Chess de l'Eglise

étoient réduits à la puissance spirituelle, & à la seule autorité des

Cless, je pense qu'il étoit nécesfaire, pour le repos général de la

Chrétienté, que le Saint Siège acTome L

» quît une puissance temporelle : » tout doit changer en même temps - dans le monde, si l'on veut que » la même harmonie & le même " ordre y subsistent. Le Pape n'est » plus, comme dans les commencemens, le Sujet de l'Empereur; » depuis que l'Eglise s'est répandue a dans l'Univers, il a à répondre à » tous ceux qui y commandent, & » par conséquent aucun ne doit lui » commander; la Religion ne suf-» fit pas pour imposer à tant de » Souverains, & Dieu a justement » permis que le Père commun des » Fidèles entretînt, par fon inde-» pendance, le respect qui lui est » dû : ainsi donc il est bon que le » Pape ait la propriété d'une puif-» fance temporelle, en même temps » qu'il a l'exercice de la spirituelle; mais pourvu qu'il ne possède la » première que chez lui, & qu'il » n'exerce l'autre qu'avec les limites » qui lui sont prescrites «.

DE CHARLEMAGNE. 389

Nous ne prétendons rien opposer à ce morceau, pour le moins trèsingénieux, & certainement trèspensé, nous ne prétendons pas non
plus l'adopter; nous disons seulement (& ceci ne regarde plus l'opinion de M. le Président Hénault);
que, service pour service & exploit
pour exploit, le service rendu à
toute la Chrétienté par Charles
Martel, est présérable au service
rendu aux Papes seuls par Pepin le
Bres.

C'est fous Pepin que l'Assemblée nationale & militaire, appelée autresois le Champ de Mars, parce qu'elle se tenoit le premier Mars à l'ouvertute de la campagne, sut remise au premier Mai, parce que la Cavalerie, devenue plus nombreuse dans les armées Françoises, obligeoit d'attendre une saison plus favorable pour les sourrages.

Pepin sut éviter les sautes repro-

R ij

chées à son père, il daigna être plus habile, il ménagea plus les Grands, & sur-tout le Clergé; if n'entreprenoit rien sans assembler des Parlemens; mais il fit périr Theudoalde, fon cousin-germain, pour se dispenser de lui donner un partage; mais il est violemmene soupçonné d'avoir fait périr Carloman & Griffon son frère; il est convaincu d'avoir fait raser & disparoître les enfans de Carloman pour envahir leur héritage; il est convaincu d'avoir, par une violence odieuse, fait pendre l'oncle du malheureux Gaiffre, pour son attachement à son neveu. On ne trouvera rien de semblable dans la vie de Charles Martel; il fit des fautes contre la politique; Pepin le Bref commit des crimes politiques.

Cependant Charles Martel est damné; un dragon noir, symbole de la noirceur de soname, habite son

DE CHARLEMAGNE. 389

tombeau, tandis que son corps est dans l'enfer, où le démon l'a trans. porté; & la mémoire de Pepin le Bref est en honneur dans l'Eglise; c'est que Charles Martel dépouilloit le Clergé, & que Pepin le Bref l'enrichit.

Pepin voulut être enterré à la porte de l'église de Saint Denis, le visage contre terre, dans la ssituation d'un Pénitent, pour expier, quoi? sans doute la mort de Theudoalde, de Garloman & de ses fils, de Griffon, de Rémistain, de Gaiffre? non, mais pour expier, dit suger, deadl'Abbé Suger, les usurpations de son c. 25, ap. père sur les Ecclésiastiques. C'éroit, Duchesse, t. là le crime énorme qui épouvantoit encore, & plus que jamais, au bout de cinq siècles; & auprès duquel tous les attenuats de la politique n'étoient rien ; c'étoit le crime de son père que Pepin expioit à l'heure de la mort; il n'avoit rien à expier pour lui-même; la Pen-

390 Histoine tapole & l'Exarchat, donnés au Pape,

avoient tout purific.

Telles étoient les mœurs & les idées que Charlemagne trouva établies à son avénement au trône, & elles avoient déjà fait du progrès en bien. On ne revoyoit plus, dépuis un certain temps, ces violences monstrueuses des sils de Clovis, des sils de Clotaire I, & de leurs femmes. L'horreur même qu'avoient causée ces violences, avoit ouvert, sous Clotaire II, un passage à des mœurs moins barbares.

Les ancêtres connus de Charlemagne étoient sûrement bien moins féroces que les Rois guerriers de la Race Mérovingienne, & ce n'est pas la peine de dire qu'ils valoient mieux que les Rois Fainéans qu'ils détrônèrent. Charles Martel & les deux Pepins avoient même cette grandeur & cet éclat qui distinguent les Héros; les Conquérans Méro-

vingiens, au contraire, n'étoient que des affassins terribles. Les crimes de pure férocité devenoient beaucoup plus rares; mais on commettoit encore les crimes politiques; on les commettoit même par systême, c'est la plus ancienne commé la plus funeste des erreurs. On croit que le Machiavellisme est la doctrine ou l'erreur des siècles éclairés, on se trompe, il appartient surtout aux siècles barbares; c'est alors que le fort veut toujours opprimer. & le foible toujours tromper. Les Peuples barbares possèdent, dans un haut degré, cette vile science de nuire, cette petite finesse supide que l'empire de la routine, l'impuissance d'élever son esprit jusqu'à la raison, & son cœur jusqu'à la justice, font encore honorer du nom de politique. Quand il existera une politique, elle sera bien simple, ce sera la justice, ou, encore mieux, Riv

la bienfaisance, qui est la justice suprême; car il est souverainement juste de faire tout le bien dont on est capable. Ce bien ne sera peutêtre pas rendu. Les partisans du systême de paix pensent qu'il pourra l'être, & que le bien doit avoir la vertu d'attirer le bien, puisque le mal a celle d'attirer le mal. Ils se flattent peut-être, ou plutôt ils flattent la nature humaine : mais supposons-la aussi ingrate qu'on voudra, du moins & à plus forte raison est-on bien sûr que ce mal, qu'on est toujours si empressé de faire, sera rendu au centuple. Pourquoi donc faire le mal? Quel intérêt, quelle politique peut prescrire le soin suneste d'assembler ainsi sur sa tête tous les fléaux de la haine & de la vengeance? Pourquoi saisse toutes les occasions de nuire à ses voisins, parce qu'ils ont saiss ou qu'on prévoit qu'ils saissront toutes

DE CHARLEMAGNE. 393

celles de nous nuire? Eh! consentons à donner l'exemple, commencons l'expérience du bien; celle du mal est faite; nous favons ce qu'il a produit & ce qu'il produira : disons plus; celle du bien même est faite. En effet, encore un coup, ouvrons nos Annales; malgré notre système perpétuel de guerre, quiconque a voulu vivre en paix, y a vécu. Depuis la fondation de notre Monarchie, on n'avoit pas encore compris que la paix pût jamais être un état permanent. Depuis Guillaume le Conquérant & Philippe I, on avoit encore moins compris que la France pût faire une paix solide avec les Anglois. Enfin saint Louis vint; il voulut la paix, & la paix avec l'Angleterre. Quel moyen employa-t-il? la bienfaifance. Il remit aux Anglois tout ce que le droit rigoureux de confiscation avoit pu leur enlever sans trop

294 HISTOIRE

d'injustice, il conquit les cœurs en rendant des Etats. Le fruit de cette modération sans exemple, fut une paix sans exemple aussi, une paix de trente-cinq ans entre les deux Nations, une amitié sincère entre les deux Rois, non pas seulement pendant son règne, mais encore pendant le règne entier de Philippe le Hardi son fils. Sous Edouard I & Philippe le Bel on reprit le système de guerre, & il subsiste encore, parce que l'humanitén'a pas encore achevé de payer le tribut qu'elle doit à l'erreur. Voilà ce qu'il faudra souvent redire aux hommes avant qu'ils le comprennent, plus fouvent encore avant qu'ils le croyent, & bien plus souvent encore avant qu'ils se conduisent en conséquence; mais il ne faut pas leur épargner la répétition de ce qui est vrai & utile, il ne faut pas sur-tout craindre pour soimême les inconvéniens de cette

répétition, ni mettre son amourpropre d'Auteur en jeu, quand il s'agit des droits de la raison & des intérêts de l'humanité. Entrons dans l'Histoire de Charlemagne.

Fin de l'Introduction & du premier Volume.

C TO TO THE TOTAL THE TOTAL TO THE TOTAL TOT

TABLE

DES CHAPITRES

Contenus, dans ce Volume.

| | - |
|---|-----------------|
| INTRODUCTION. I | Page 1 |
| CHAPITRE PREMIER. Ob | serva- |
| tions sur l'esprit de guer | re , & |
| parallèle des guerres des | Peu- |
| ples barbares, & de cell | les d es |
| Peuples policés. | 4 |
| Снар. II. Histoire abrégée | de la |
| première Race. | 73 |
| Clovis. | ibid. |
| Les quatre fils de Clovis. | 91 |
| $oldsymbol{L}$ es quatre fils de Clotaire | . Fré- |
| degonde. Brunehaut. | . 116 |
| | |

| TABLE | 3 97 |
|--------------------------|-------------|
| Clotaire II. | 175 |
| Dagobert. | 192 |
| CHAP. III. Des Rois Fair | néans, |
| & des Maires du Palai | s. 229 |
| CHAP. IV. Des auteurs | de la |
| Race Carlovingienne. | 129 |
| Pepin de Héristal. | 294 |
| Charles Martel. | 300 |
| Carloman, & Pepin dit le | Bref. |
| • : | 302 |
| Pepin le Bref, Roi de l | France. |
| - | 250 |

Fin de la Table des Chapitres.

Digitized by Google

and the first of the state of the same of

ERRATA

Du premier Volume.

PAGE 59, ligne 6, Paulanias, coupable; lifez, Paulanias coupable.

Pag. 61, lig. 21, tres-juste; lisez, très-juste. Pag. 70, lig. 21, 22 & 23, a a retardé les progrès de la raison, corrompu, &c. lisez, a retardé les progrès de la raison, a corrompu.

Pag. 106, lig. 5, 6 & 7, il ne fallut, pour les désarmer, que porter en procession autour de leurs murs; lisez, il ne fallut, pour défarmer les François, que porter en procession autour des murs.

Pag. 136, lig. pénultième, Basiné; lisez,

Basine.

Pag. 147, lig. antépénultième, faisoient; lisez, faisoit.

Pag. 171, lig. 4, justice de cette femme; lisez,

justice des crimes de cente femme.

Pag. 271, lign. 8 & 9, Clotaire III mourut fans enfans, Childéric régnan: en Austrasse; lisez, Clotaire III mourut sans enfans; Childéric régnant en Austrasse.

Pag. 347, lig. antépénultième & pénultième de la Note, ne le mettent au nombre des Papes; lisez, ne le mettent pas au nombre

des Papes.





